

**ЯНВАРЬ**

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

**ФЕВРАЛЬ**

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

**МАРТ**

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

**АПРЕЛЬ**

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

**МАЙ**

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

**ИЮНЬ**

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						



**2022**

**Стоимость генерального партнерства:**

1 выпуск - 15 000 рублей,  
месяц - 30 000 рублей,  
квартал - 50 000 рублей,  
полугодие - 70 000 рублей,  
год - 90 000 рублей.

**Стоимость титульного спонсорства:**

1 выпуск - 10 000 рублей,  
месяц - 25 000 рублей,  
квартал - 30 000 рублей,  
полугодие - 50 000 рублей,  
год - 70 000 рублей.

**СТОИМОСТЬ рекламного модуля (1/2 А4):**

1 выпуск - 5 555 рублей,  
3 - 7 777 рублей,  
5 - 9 999 рублей,  
7 - 11 111 рублей,  
10 - 15 555 рублей,  
1 полугодие - 17 777 рублей,  
2022 год - 19 999 рублей.

**ИНДИВИДУАЛЬНАЯ (ПЕРСОНАЛЬНАЯ) РАССЫЛКА ваших предложений**

по нашей базе руководителей/главных специалистов АПК. (Ставропольский, Краснодарский края, Ростовская, Волгоградская области, Республики Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия-Алания, Крым).  
1 регион - 15 000 рублей,  
СКФО + ЮФО - 30 000 рублей,  
Вся РОССИЯ - 50 000 рублей.

**Стоимость размещения рекламного баннера на наших информационных ресурсах:**

месяц - 5 555 рублей,  
3 месяца - 7 777 рублей,  
полугодие - 9 999 рублей,  
год - 11 111 рублей.

**СТОИМОСТЬ объявления:**

- 1 выход - 555 рублей,  
- 3 выхода - 1 500 рублей,  
- 5 выходов - 2 000 рублей,  
- 10 выходов - 2 500 рублей.

**ИЮЛЬ**

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

**АВГУСТ**

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

**СЕНТЯБРЬ**

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

**ОКТАБРЬ**

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

**НОЯБРЬ**

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

**ДЕКАБРЬ**

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

**ОБЪЯВЛЕНИЯ**

Принимаем срочные объявления, коммерческие предложения, прайс-листы, условия акций, рекламные модули и другую коммерческую информацию (покупка/продажа/обмен новой, подержанной сельхозтехники и оборудования, племенных животных, сельхозпродукции, семян, удобрений, СЗР, других товаров и услуг)

по специальным ценам.

Рассылка – российские агропредприятия.

Подробности тел: +7-962-439-4479

## **ОБЪЯВЛЕНИЯ**

**Продаю диски и корпуса (ступицы) БДМ**

**Цена договорная.**

**Тел. 8 928 377 38 47 Роман.**

## **СРОЧНО!!!**

**Продаются Ромашки на дискатор БДМ 560 ММ**

**В НАЛИЧИИ 50 ромашек 3050 руб за ед.**

**Тел. 89286352442 Курсавка Ставропольский край**

**Сменные Насадки для электрических щёток о**

**Орал Би Цена 650 опт Тел. 89286352442**

## **Уборка урожая в РФ на 4 июля 2022 года**

<b>Регион</b>	<b>Дата обновления сведений</b>	<b>Зерновые и зернобобовые</b>	<b>Пшеница</b>	<b>Ячмень</b>	<b>Кукуруза на зерно</b>	<b>Комментарии</b>
<b>Российская Федерация</b>	30 июня	1200,0	107,5	937,4		Зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с 296,4 тыс. га (с 326,5 тыс. га в 2021 году). Урожайность значительно выше прошлогодней - 41,2 ц/га против 32,3 ц/га. В том числе пшеница обмолочена с 41,4 тыс. га (со 117,9 тыс. га в 2021 году),

						<p>намолочено 107,5 тыс. тонн (277 тыс. тонн) при урожайности 26 ц/га (23,5 ц/га). Ячмень обмолочен со 194,8 тыс. га (207,5 тыс. га), намолочено 937,4 тыс. тонн (774,2 тыс. тонн) при урожайности 48,1 ц/га (37,3 ц/га). Началась и уборка риса. Он обмолочен с 10,1 тыс. га (1,1 тыс. га), собрано 14,1 тыс. тонн (1,5 тыс. тонн), урожайность составила 14 ц/га (13,7 ц/га).</p>
<b>Южный федеральный округ</b>						
Республика Крым	17 июня					<p>Намолочено более 1000 тонн озимого ячменя урожайностью порядка 40 ц/га. Предстоит убрать порядка 800 тысяч гектаров, из которых 592</p>

						тысячи гектаров зерновых и зернобобовых культур - это на 16 тысяч гектаров больше по отношению к 2021 году
Краснодарский край	23 июня	306,8				Убрано зерновых колосовых и зернобобовых культур (все категории хозяйств) по состоянию на 23.06.2022г.: план - 1 893,43 т. га, фактически обмолочено - 42,08 т. га (2%), валовый сбор - 306,81 т. тн, урожайность - 72,90 ц/га. Предстоит убрать 1,9 млн га зерновых колосовых и зернобобовых культур. В том числе 1,6 млн га озимой пшеницы и 174 тыс. га озимого ячменя.
Ростовская область	30 июня					Обмолочены первые 5 тысяч га,

						урожайность ячменя – 49 ц/га, что на 5 ц/га выше прошлогодн его результата
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>						
Республика Дагестан	23 июня					Из 93 тыс. га озимых культур 17 тыс. га - урожай ячменя. Озимого зерна в 2022 году в Дагестане ожидается собрать в пределах 220-230 тыс. тонн. Всего, согласно прогнозам, ожидаем собрать около 470 тысяч тонн зерна, что почти на 5% больше уровня 2021 года
Кабардино- Балкарская Республика	23 июня					Озимым ячменем занято порядка 9 тыс. га, скошено первые 110 га.
Ставропольск ий край	28 июня	460,0				Обмолочено зерновых 140 тыс. га (6,3%), показатель урожайности - 34 ц/га

<https://zerno.ru/node/19602>

### **Недельный обзор зернового рынка (Zerno.Ru)**

На отчетной неделе, с 23.06.22 по 30.06.22, мировые цены на пшеницу продолжили падение. Цена на мягкую краснозёрную озимую пшеницу на чикагской бирже показала снижение до 868,75 центов/бушель (-7,31%), на твёрдую краснозёрную озимую пшеницу на бирже в Канзасе - до 948,75 центов/бушель (-5,60%), на твёрдую краснозёрную яровую пшеницу на бирже в Миннеаполисе - понизилась до 987,75 центов/бушель (-8,58%). Контракт на кукурузу на бирже в Чикаго снизился до 743,75 центов/бушель (-0,40%). Цена на рис поднялась до \$16,42/cwt (+1,92%).

Российские индикативные цены (FOB ЧМ) пшеницы показали падение до \$403,10/т (-0,32%), ячменя - остались на уровне \$352,50/т (0,00%), а кукурузы – увеличились до \$323,00/т (+3,03%). Российский индекс пшеницы, СРТ Новороссийск, понизился до 14527 руб./т (-2,76%).

Цены на российскую пшеницу (протеин 12,5%, FOB ЧМ) с поставкой июль.22 понизились до \$384/т (-\$9/т), на кукурузу - до \$338/т (-\$2.5/т).

Внутрироссийские закупочные цены на пшеницу 4 класса, протеин 12,5%, на портовых элеваторах Черного и Азовского морей снижались, достигнув значений: в Новороссийске 14000 руб./т, в Азове – 13500 руб./т

<https://zerno.ru/node/19601>

### **Таможенные пошлины на зерновые на 6 июля 2022 г.**

Рассчитанные ставки вывозных таможенных пошлин применяются начиная с 3-го рабочего дня после дня их размещения и действуют до начала применения очередных ставок вывозных таможенных пошлин.

<b>Вид культуры</b>	<b>Индикативные цены, долл. США</b>	<b>Ставка вывозной таможенной пошлины, руб.</b>
1 июля 2022 г.	(дата размещения-последний рабочий день недели)	
Пшеница и меслин (коды из 1001 19 000 0 и из 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	404,4	4600,0
Ячмень (код из 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	352,5	3307,4
Кукуруза (код из 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	322,0	2168,8

<https://zerno.ru/node/19604>

## **Итоги сева зерновых и зернобобовых в России**

**Яровой сев** проведен на площади почти **53,5 млн га**, это практически **100% от плана**. Посевная еще идет в отдельных регионах Сибири и Дальнего Востока. Площадь ярового сева увеличилась до 53,3 млн га с 51,9 млн га на аналогичный период прошлого года. Сев яровых зерновых и зернобобовых культур проведен на 29,1 млн га, что на 0,6 млн га меньше, чем на аналогичную дату прошлого года. Пшеница посеяна на 12,7 млн га против 13,1 млн га годом ранее, ячмень - на 7,3 млн га против 7,4 млн га, кукуруза на зерно - на 2,9 млн га против 3 млн га. Площадь сева риса пока составляет 171,5 тыс. га против 189,7 тыс. га в прошлом году. Соя посеяна на 3,4 млн га против 2,9 млн га в прошлом году. Общая посевная площадь (в том числе с учетом озимых культур) в текущем году должна увеличиться на 0,9 млн га, до 81,3 млн га.

На **15 июня** сев проведен на площади более 52 млн га, это примерно 97% от плана. Яровые зерновые посеяны на 96% площадей, сахарная свёкла – на 97%, сев подсолнечника превысил изначальные планы. В масштабах страны основной объем работ выполнен, при этом отдельные регионы еще продолжают сев, прежде всего в Сибири и на Дальнем Востоке. Совокупно вместе с озимыми посевная площадь достигнет 81,3 млн га.

На **9 июня** сев зерна проведен на 28,5 млн га, что на 0,7 млн га меньше, чем на аналогичную дату прошлого года (29,2 млн га). Пшеница посеяна на 12,5 млн га (12,9 млн га в прошлом году), ячмень - на 7,2 млн га (7,3 млн га), кукуруза на зерно - на 2,8 млн га (3 млн га), рис - на 162,5 тыс. га (183,5 тыс. га). Посевы сои увеличились до 3,1 млн га с 2,6 млн га. Всего яровой сев проведен на 51,6 млн га, что на 1,1 млн га больше прошлогоднего (50,5 млн га). Как сообщалось, яровой сев в этом году в РФ планируется провести на 53,6 млн га. Общая посевная площадь составит 81,3 млн га, что на 1 млн га больше, чем в прошлом году. Расширены посевы под яровые зерновые, сахарную свеклу, картофель, овощи открытого грунта и сою. Из 19 млн га озимых в хорошем и удовлетворительном состоянии находятся порядка 97% посевов, что лучше прошлого года.

### **Адыгея**

На 16 мая план по яровому севу выполнен на 68%: яровыми культурами засеяно 73,3 тыс. га — на 14,3 тыс. га больше, чем на соответствующую дату прошлого года. В частности, зерновые культуры размещены на 22,8 тыс. га (66,0% от плана), что на 4,5 тыс. га выше прошлогоднего показателя. Сев кукурузы проведен на площади 15,5 тыс. га (65,0% от планового уровня) — это немного меньше, чем год назад (на 0,9 тыс. га). Посевы риса занимают 6,2 тыс. га (69,1% от плановой площади), что выше прошлогоднего показателя на 5,7 тыс. га. Сев сои был проведен на 4,5 тыс. га (41,3% от планового показателя), что превышает уровень 2021 года на 3,1 тыс. га. Кроме того, кормовые культуры в регионе размещены на 2,3 тыс. га, из них кукуруза на корм — на 935 га. Всего яровой сев планируется провести на площади 108,1 тыс. га.

### **Алтайский край**

На 24 июня завершен яровой сев сельскохозяйственных культур. Он проведен на 4,7 млн га, что на 4,4% больше, чем годом ранее. Увеличились посевы технических культур. В целом они достигли 1,4 млн га, в том числе масличных культур — 1,37 млн га. Напомним, в 2021 году площадь под масличные культуры в крае составляла более 1,3 млн га. Площадь сева зерновых и зернобобовых культур осталась на уровне прошлого года — 3,3 млн га. Стабильный спрос на гречиху в последние несколько лет привел к увеличению посевов этой культуры. В 2022 г. гречихой засеяно около 640 тыс. га, что на 13,6% превышает показатель 2021 г. Общая посевная площадь в регионе составила 5,3 млн га, что на 2% выше прошлогоднего показателя.

## **Алтай Республика**

На 30 июня сельхозпроизводители завершили весенне-полевые работы. Яровой сев проведён на площади 61 тыс. га. Засеяно 7 тыс. га зерновых культур и 50 тыс. га однолетних кормовых культур. Кроме того, завершено боронование зяби на площади 5,1 тыс. га, боронование многолетних трав посевов прошлых лет на площади 32 тыс. га.

## **Амурская область**

На 27 июня аграрии засеяли яровыми культурами свыше 1,02 млн га, что составляет 93,4% планового показателя. По сравнению с 2021 г. площадь посева яровых культур выросла на 78,1 тыс. га. Зерновые культуры размещены на площади 170,6 тыс. га, тритикале — на площади 0,6 тыс. га. Соей засеяли 835,3 тыс. га, что составляет 98,5% плана. По сравнению с 2021 г. площадь посевов выросла на 99,3 тыс. га. В девяти районах продолжается сев кормовых культур. Всего освоено 14,1 тыс. га. Посев зерновых культур в этом году планируется разместить на площади - 245 тыс. га, а это на - 50 тыс. га выше, чем в прошлом году, в том числе: пшеница - 130 тыс. га, ячмень - 50 тыс. га, овес - 33 тыс. га, тритикале - 2 тыс. га, гречиха - 5,0 тыс. га, кукуруза на зерно - 25,0 тыс. га. Соя разместится на площади - 880 тыс. га, это выше уровня 2021 года на - 111 тыс. га.

## **Астраханская область**

В 2022 году посевная площадь под зерновые увеличится на 10% (до 18,5 тыс. га), планируется собрать 63 тыс. т зерновых.

## **Башкортостан**

На 6 июня хозяйства республики засеяли 2 млн 66 тыс. гектаров яровых культур или более 95% запланированных площадей, показатель выше уровня прошлого года на 41 тыс. га. Из общего числа 1 млн 357 тыс. га засеяли зерновыми и зернобобовыми культурами. Практически выполнен план по масличным культурам, их площади составили порядка 419 тыс. га, что на 42 тыс. гектар выше уровня прошлого года. Около 70% (292,6 тыс. га) всех посевов масличных традиционно занял подсолнечник, что также выше уровня прошлого года на 27 тыс. га. Остальные площади масличных засеяны льном, рапсом, соей, горчицей и прочими масличными культурами

## **Белгородская область**

На 25 мая 2022 г. в Белгородской области посеяно 282,0 тыс. га зерновых и зернобобовых (96,1% к плану в 293,5 тыс. га). В т.ч. посеяно: 82,0 тыс. га ячменя (98,0% к плану в 83,6 тыс. га), 60,5 тыс. га яровой пшеницы (96,6% к плану в 62,7 тыс. га), 5,5 тыс. га овса (94,0% к плану в 5,9 тыс. га), 4,9 тыс. га гороха (96,0% к плану в 5,1 тыс. га), 124,5 тыс. га кукурузы на зерно (95,5% к плану в 130,4 тыс. га), гречихи (85,4% к плану в 2,2 тыс. га).

На 30 мая посеяно 283,5 тыс. га зерновых и зернобобовых (96,6% к плану в 293,5 тыс. га), 124,9 тыс. га кукурузы на зерно (95,8% к плану в 130,4 тыс. га), 2,1 тыс. га гречихи (96,3% к плану в 2,2 тыс. га).

На 6 июня кукуруза на силос посеяна на площади 41,6 тыс. га (98% от плана в 42,7 тыс. га).

## **Брянская область**

На 27 мая сев яровых культур сельхозпредприятиями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами региона проведен на площади 327 тыс. га — это 83% от планируемого объема. В том числе яровые зерновые и зернобобовые культуры (с кукурузой на зерно) размещены на 165,3 тыс. га. В частности, кукуруза занимает 76,3 тыс. га, пшеница — 20,9 тыс. га, ячмень — 17 тыс. га. Масличные культуры (рапс, соя, подсолнечник) занимают 50,4 тыс. га.

На 8 июня на площади около 400 тыс. га практически в полном объеме произведена высадка яровых зерновых и зернобобовых культур. При благоприятных условиях в

области ожидается увеличение валового производства. Так, по зерну показатель достигнет отметки в 2,3 млн тонн.

### **Бурятия**

На 25 мая яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 47,9 тыс. га — это 70% от намеченной площади. В частности, пшеница занимает 89% площади от плана (засеяно 47,9 тыс. га), ячмень — 54,0% (4,2 тыс. га), гречиха — 8% (95 га). Кормовыми культурами засеяно 1,3 тыс. га, или 3,%, техническими культурами — 85 га, или 4%. Всего планируется засеять 121,3 тыс. га — на 3,1 тыс. га больше прошлогоднего показателя, что составляет 102,6%.

### **Волгоградская область**

На 14 июня хозяйства всех муниципальных районов завершили сев яровых зерновых культур. План ярового сева регионом перевыполнен: при прогнозе 1460,2 тыс. га хозяйствами региона посеяно почти на 20 тыс. га больше. При этом под многими культурами посевная площадь увеличена: так, яровой пшеницы посеяно 162% от плана (80 тыс. га), в 7 раз больше запланированного посеяно гороха. Технических культур посеяно на площади 902 тыс. га или 107% от прогнозного плана. Также специалисты отмечают хорошее состояние озимого клина: напомним, что под урожаем 2022 г. было посеяно 1,672 млн га озимых. Общий зерновой клин посевных площадей под урожаем 2022 г. может достичь свыше 2,13 млн га. Всего весной 2022 г. планируется посеять 485,7 тыс. га яровых зерновых, 840,5 тыс. га технических и 115,41 тыс. га кормовых культур.

### **Вологодская область**

На 1 июня яровые культуры в области размещены на 99,7 тыс. га — 80,1% от планируемой площади. Яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 79,7 тыс. га, в том числе ячменем — 54,6 тыс. га, овсом — 12 тыс. га, пшеницей — 10,7 тыс. га, зернобобовыми — 2,2 тыс. га, тритикале — 0,1 тыс. га. Площадь посева кукурузы составила 3,2 тыс. га.

### **Воронежская область**

На 26 мая в области посеяли 1 млн 706 тыс. га (96%), из них 489 тыс. га (98%) ранних зерновых и зернобобовых яровых культур. В том числе яровая пшеница — 93,3 тыс. га, ячмень — 346,9 тыс. га, овес — 26 тыс. га, горох — 20,3 тыс. га.

### **Дагестан**

В текущем году яровой сев намечено провести на площади 225 тыс. га, что на 15 тыс. га больше уровня 2021 г. Яровой сев в ближайшие дни завершится, осталось посеять менее 5 тыс. га пашни. В текущем году рис намечено посеять на площади 28 тыс. га. Пока сев проведен на 26,5 тыс. га, идет затопление чеков.

### **Забайкальский край**

На 23 июня сельскохозяйственные товаропроизводители закончили сев зерновых культур. Зерновые культуры посеяны на площади 124,4 тыс. га, что на 8% выше уровня прошлого года. Пшеницей занято 55,6 тыс. га, овсом — 54,4 тыс. га, гречихой — 11,7 тыс. га, ячменем — 2,1 тыс. га. В целом, яровые культуры посеяны на площади 167,3 тыс. га или 90% к плану. В настоящее время продолжается сев кормовых культур.

### **Ивановская область**

На 17 июня завершена посевная кампания. Яровой сев проведен в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах на площади 68,7 тыс. гектаров. С учетом озимых посевные работы под урожай 2022 года проведены на площади 97 тыс. га. Это на 6,6 тыс. га превышает уровень прошлого года. Яровые зерновые и зернобобовые культуры посеяны на площади 43,4 тыс. га (в 2021 году — 42,6 тыс. га). Увеличены площади под техническими и масличными культурами, которые посеяны на площади 2,6 тыс. га и 1,4 тыс. га

соответственно (в 2021 году - 2,4 тыс. га и 0,6 тыс. га). Картофель и овощи высажены на площади 1040 га и 472 га (в 2021 году - 891 га и 380 га).

### **Ингушетия**

На 15 июня весенне-полевые работы завершены. Всего засеяно озимыми зерновыми 26,3 тыс. га, яровыми культурами — 41,1 тыс. га. Озимая пшеница занимает 15,2 тыс. га, озимый ячмень — 8,5 тыс. га, озимый рапс — 2,2 тыс. га и озимые корма — 0,4 тыс. га.

### **Иркутская область**

На 15 июня зерновые и зернобобовые культуры высеяны на площади 402 тыс. га. Это составляет 98% от запланированных объемов и больше, чем в прошлом году на аналогичную дату, на 22,9 тыс. га или 6%. Пшеницы посеяно 234,7 тыс. га, 84,4 тыс. га - ячменя, 76,4 тыс. га - овса, 4,7 тыс. га - гороха. Значительно увеличена посевная площадь под техническими культурами – до 86 тыс. га, по предварительной оценке, больше площади прошлого года на 52%.

### **Кабардино-Балкария**

На 11 мая продолжается сев яровых, которые посеяны на площади 116,1 тыс. га, или 52% от плана. Из указанной площади зерновые и зернобобовые занимают 81,2 тыс. га, подсолнечник – 11,4 тыс. га. В целом яровые планируется посеять на площади 223 тыс. га., или 104% к прошлому году.

11 апреля земледельцы приступили к севу кукурузы на зерно. Посеяны первые 60 га. В текущем году кукурузой планируются занять около 148 тыс. га, что превысит прошлогоднюю площадь почти на 8 тыс. га.

К 3 июня завершена весенняя посевная кампания. По оперативным данным яровые посеяны на площади 223 тыс. га, что на 4% превышает площадь яровых прошлого года.

### **Калининградская область**

На 23 мая яровыми культурами было засеяно 77,3 тыс. га, что составляет 89% от запланированной площади. Больше половины посевов в регионе приходится на зерновые и зернобобовые культуры: ими занято 41,3 тыс. га (83% от плана), в том числе кукурузой на зерно — 15,5 тыс. га (87%), пшеницей — около 11,1 тыс. га (91%), ячменем — 5,2 тыс. га (98%), овсом — 4,5 тыс. га (95%), зернобобовыми — 4,0 тыс. га (56%), гречихой — 0,9 тыс. га (38%). Сев технических культур проведен на площади 20,3 тыс. га — это на 17% больше планового уровня. В частности, соей хозяйства региона засеяли 12,9 тыс. га (план перевыполнен на 25%). Кормовые культуры аграрии разместили на 12,9 тыс. га (78% от намеченной площади). Также сельхозтоваропроизводители закончили подкормку озимых культур, подкормлено 156,4 тыс. га зерновых.

### **Калмыкия**

На 12 мая сев яровых культур выполнен на площади 39,4 тыс. га, или 65% от плана. Всего в 2022 г. аграрии планируют посеять 60 тыс. га яровых культур, в том числе 34,5 тыс. га зерновых и зернобобовых. Весенняя посевная кампания осуществляется быстрее по сравнению с прошлым годом в связи с наличием запасов продуктивной влаги в почве, это позволяет надеяться на хорошие всходы. Планируется собрать не менее 650 тыс. тонн зерновых. В 2021 г. аграрии региона собрали 616 тыс. тонн зерновых.

### **Карачаево-Черкессия**

На 17 июня завершен сев яровых культур, около 86,5 тыс га – это почти на 4% больше, чем годом ранее. Засеяно более 52 тыс га кукурузы на зерно, около 11,2 тыс га подсолнечника, 4,5 тыс га ярового ячменя, около 5 тыс га сахарной свеклы.

### **Калужская область**

На 5 мая сев яровых культур прошел на площади 4,36 тыс. га (3% от плана). В том числе яровые зерновые и зернобобовые занимают 3,04 тыс. га, что составляет 5% от

намеченного объема (59,50 тыс. га). В 10 районах посеяно 1,65 тыс. га пшеницы, или 7% от плана (24,36 тыс. га). Овсом засеяно 0,76 тыс. га из запланированных 18,41 тыс. га (4%), ячменем — 0,41 тыс. га из прогнозных 8,84 тыс. га (5%). Также произведено боронование озимых культур на 4,30 тыс. га и многолетних трав на 10,56 тыс. га. В планах региональных аграриев — провести яровой сев в 2022 г. на 128,40 тыс. га. Это на 11% больше, чем в 2021 г.

#### **Кемеровская область**

На 22 июня посевная площадь в регионе составила 945 тыс. га, что на 30,6 тыс. га больше, чем в прошлом году. Также это больше на 8 тыс. га, чем планировалось изначально засеять в 2022 г. Зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 615,8 тыс. га, масличными культурами — 162,3 тыс. га.

На 9 июня посевная кампания вышла на финишную прямую, работы выполнены на 99,1%. Засеяно 777,7 тыс. га посевных площадей. Зерновых культур засеяно 566,5 тыс. га, в том числе 299,6 тыс. га пшеницы, 114,7 тыс. га ячменя, 53,7 тыс. га гороха, 72,2 тыс. га овса, 26 тыс. га гречихи. Технических культур посеяно 155,5 тыс. га.

#### **Кировская область**

На 8 июня подкормлено 52,2 тыс. га озимых зерновых культур — это 65% от площади сева — и 68,9 тыс. га многолетних трав. Сельскохозяйственные предприятия засеяли более 279,6 тыс. га яровыми культурами, или 87% от плана. В частности, зерновые и зернобобовые культуры посеяны на 212,2 тыс. га, что составляет 91% от плана, в том числе ячмень — на 96,8 тыс. га (94%), пшеница — на 63,7 тыс. га (92%), овес — на 37,4 тыс. га (88%), зернобобовые — на 13,9 тыс. га (79%), гречиха — на 0,3 тыс. га (142%).

#### **Краснодарский край**

На 09 июня

Наименование культуры	Площадь сева
озимая пшеница	1581,31
озимый ячмень	173,71
озимая рожь	0,09
озимая тритикале	1,28
озимый рапс	72,20
горох на зерно	99,80
нут	4,83
просо	1,47
подсолнечник	436,37
соя	179,33
горчица	1,09
яровая пшеница	1,33
яровой ячмень	24,20
яровая тритикале	0,01
овес	5,46
яровой рапс	4,62
кукуруза на зерно	444,48

рис	91,53
гречиха	0,12
сорго	2,42
лен масличный	12,61
кориандр	1,99

### **Красноярский край**

На 17 июня аграрии засеяли яровыми 1 млн 359 тыс. га, что составляет 101% от плана. Зерновые и зернобобовые заняли около 924 тыс. га, масличные – почти 259 тыс. га. Сою посеяли на 13,8 тыс. га, немного перевыполнив план. Гречиха в этом году заняла около 14 тыс. га (117% от плана). Под кукурузу отвели 26 тыс. га (102%), из них более 5 тыс. га, или 121,5% от плана, – под кукурузу на зерно. Посевная площадь прогнозируется в размере 1 млн 515 тыс. га – на 2,7% больше уровня прошлого года. Практически всех сельхозкультур аграрии края намерены посеять больше, чем в 2021 г. Озимые в этом году заняли 22,5 тыс. га. По оперативным данным, их состояние оценивается на 45,5% как хорошее и на 51,5 как удовлетворительное.

### **Крым**

На 28 марта аграрии засеяли почти треть планируемых площадей ранних яровых культур. В общей сложности сельскохозяйственные производители намерены засеять яровыми культурами 178 тыс. га. На текущий момент освоено 57,6 тыс. га пашни. План сева ранних яровых на зерно составляет 78 тыс. га, фактически посеяно более 28 тыс. га, или 36%. На 31 марта стартовал сев кукурузы и подсолнечника на площади более 200 га. На 31 марта ранние яровые культуры посеяны на 96,6 тыс. га или 56%.

На 13 мая сев риса завершён. Культура посеяна на площади более 675 га.

Рисоводством в этом году начали заниматься 7 предприятий.

### **Курганская область**

На 22 июня посевная кампания завершена. Площадь ярового сева составила 1 млн 299 тыс. га (увеличение на 56 тыс. га к уровню 2021 г.). В том числе зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 974 тыс. га, масличными культурами — 249 тыс. га.

### **Курская область**

На 7 июня хозяйства завершили сев ранних яровых зерновых культур на площади более 350 тыс. га. Соей засеяно порядка 308 тыс. га, или 98% от плана. При благоприятных погодных условиях в ближайшие дни сев масличных культур будет завершён.

На 16 мая кукурузой засеяно 147 тыс. га из 215 запланированных.

На 24 мая площадь посевов теплолюбивых культур составляет 88 процентов от запланированной: 217 тысяч гектаров кукурузы и 310 тысяч гектаров сои.

Планируется собрать порядка 5,5 млн тонн зерна, 4,5 млн тонн сахарной свеклы, 1,2 млн тонн масличных культур.

### **Ленинградская область**

На 14 июня сев зерновых завершён. По предварительным итогам, яровой сев проведен на площади 68,2 тыс. га, 110% к плану, в том числе: 34 тыс. га – зерновые, 107% к плану. С учетом озимых зерновых, общая площадь под зерновыми составляет 45 тыс. га или 107% к уровню прошлого года, + 3 тыс. га. Кормовых культур посеяно 26,7 тыс. га, 112% к плану, в том числе 3 тыс. га – кукуруза. Всего весенний сев 2022 г. запланировано провести на площади 67 тыс. га – это больше на 3,2% к прошлому году. При этом на 2,7% будут увеличены площади посева зерновых культур и составят в общей сложности 45 тыс. га, на 33% – до 27,4 тыс. га

– будет увеличена площадь под кормовые культуры, однолетние и многолетние травы.

#### **Липецкая область**

На 3 июня липецкие аграрии, по оперативным данным, посеяли более 168 тыс. га яровой пшеницы, 170 тыс. га ячменя, свыше 78 тыс. га кукурузы на зерно, более 5 тыс. га гречихи. Масличные культуры заняли 380 тыс. га, при этом площадь под соей увеличилась почти на 40 % и составила 125 тыс. га. Всего яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами занято 449,5 тыс. га. В текущем году посевная площадь составила 1,4 млн га. Из них 370 тыс. га – это озимые культуры.

#### **Мордовия**

На 6 июня зерновые и зернобобовые культуры посеяны на 261,9 тыс. га (98,2% от плана 266,7 тыс. га). Кукуруза на зерно посеяна на площади 27,6 тыс. га (план - 29,8 тыс. га), кукуруза на силос - 32,4 тыс. га (план - 33,7 тыс. га).

#### **Московская область**

На 6 мая засеяно более 9 тыс. га яровых культур. Из них 2,5 тыс. га – пшеница. Всего в этом году яровыми будет засеяно 246 тыс. га. Из них пшеница - 25,5 тыс. га. Всего зерновых и зернобобовых культур – пшеницы, ячменя, овса, кукурузы на зерно, гороха и прочих зерновых с начала посевной посеяно около 7,5 тыс. га. Кормовых – кукурузы на силос, однолетних трав, беспокровных трав - около 1,5 тыс. га. Посевная кампания в южных районах стартовала 28 апреля, в северных – начнётся не раньше 6 мая. К яровому севу приступили в 13 городских округах.

#### **Нижегородская область**

На 10 июня сев сельскохозяйственных культур завершён. Различными культурами засеяно 590 тыс. га сельхозугодий. В том числе зерновые культуры посеяны на площади 418,2 тыс. га; кукуруза на зерно – на 10,2 тыс. га; подсолнечник на семечку – на 7,2 тыс. га. Кормовые культуры посеяны: однолетние травы – на 56,5 тыс. га и кукуруза на силос – на 32,3 тыс. га. Планируется, что в 2022 году удастся собрать не менее 1,2 млн т зерна.

#### **Новгородская область**

26 апреля началась посевная кампания. Аграрии планируют провести яровой сев на площади не менее 31 720 га (103% к уровню 2021 г.), в том числе: зерновые и зернобобовые культуры – 8100 га (101% к уровню 2021 г.); кормовые культуры - 15820 га (109% к 2021 г.)

На 16 июня весенняя посевная практически завершена. Общий яровой сев составляет 31720 га, или 100% от запланированного. По яровому севу:

- зерновые – 7324 га (90 % от плана);
- картофель - 4444 га (108% от плана);
- овощи - 1890 га (102 % от плана);
- рапс – 1931 га (104% от плана);
- кормовые культуры – 16132 га (108% от плана).

#### **Новосибирская область**

На 3 июня посевная кампания успешно завершена. Площади ярового сева увеличены на 108 тыс. га относительно уровня прошлого года. Общая посевная площадь в результате возросла на 84 тыс. га – до 2 млн 390 тыс. га. План ярового сева выполнен на 101,6%. Яровые зерновые и зернобобовые культуры размещены на площади 1 млн 470,6 тыс. га, это на 41 тыс. больше, чем в 2021 г. Пшеница размещена на площади 920 тыс. га, ячмень – 232 тыс. га, овес- 135 тыс. га, горох – 112,8 тыс. га, гречиха – 47 тыс., в несколько меньших объемах возделываются кукуруза на зерно, чечевица, вика, просо и прочие культуры). Технические культуры посеяно 354 тыс. га – на 100 тыс. га больше, чем годом ранее.

#### **Омская область**

На 21 июня посев яровых зерновых и зернобобовых проведен на площади – 1,9

млн га (на 11 тыс. га больше уровня 2021 г.). Посев масличных культур проведен на площади – 469,5 тыс. га (на 35 тыс. га больше уровня 2021 г.). Посевные площади увеличены на 40 тыс. га по сравнению с прошлым годом. Всего было засеяно более 2,7 млн га.

### **Оренбургская область**

На 17 июня структура ярового сева выполнена на 102%, посеяно 3 млн 653,1 тыс. га (план 3 млн 589,8 тыс. га), в том числе: яровых зерновых и зернобобовых – 2 млн 17,4 тыс. га – 96% (план – 2 млн 99,7 тыс. га); технических – 1 млн 363 тыс. га – 111% (подсолнечник – 1 млн 170,6 тыс. га – 111%); кормовых – 235,8 тыс. га – 100%. Всего площадь ярового сева составляет 3589,8 тыс. га. в том числе зерновые и зернобобовые 2099,7 тыс. га. Всего по области засеяно пшеницей – 1020,2 тыс. га, ячменем – 509,1 тыс. га, овсом – 69,7 тыс. га.

### **Орловская область**

На 17 июня посеяно 832,8 тыс. га яровых культур. Это 97,8% от запланированного объема и на 28,5 тыс. га больше показателя прошлого года. Отмечено значительное превышение плана сева масличных культур и темпов их сева по сравнению с прошлогодним уровнем. Площадь под сою составила 145,3 тыс. га (118,6% к прогнозу и +26,1 тыс. га к прошлому году). Ячмень занимает 144,9 тыс. га (91,1% от прогноза, или на 8,6 тыс. га меньше, чем в прошлом году), пшеница — 109,5 тыс. га (89,7%, или на 2,9 тыс. га меньше), кукуруза — 98,2 тыс. га (93,5%, или на 4,3 тыс. га меньше), гречиха — 48,5 тыс. га (88,2%, или на 0,8 тыс. га меньше). Сев зерновых продолжается. В этом году посевная площадь в регионе должна превысить 1 млн 333 тыс. га. Предстоит провести яровой сев на площади 842,8 тыс. га. Будет посеяно 447,1 тыс. га яровых зерновых, зернобобовых и крупяных культур, из них пшеница яровая – 109,5 тыс. га, ячмень яровой – 141,2 тыс. га, овес – 13,5 тыс. га, гречиха – 47,5 тыс. га, кукурузы на зерно – 102,0 тыс. га. Под урожай 2022 года уже посеяно 429,6 тыс. га озимых культур, в том числе 407,1 тыс. га озимых зерновых культур и 22,5 тыс. га озимого рапса. Более 53% озимых зерновых в хорошем состоянии, свыше 45% – в удовлетворительном.

### **Пензенская область**

На 15 июня весенняя посевная кампания завершена. По плану предусмотрено размещение посевов на площади 1 526,6 тыс. га – это на 20,6 тыс. га больше к уровню 2021 г. Зерновые и зернобобовые культуры занимают 868,3 тыс. га, технические – 493,2 тыс. га. Яровой сев, запланированный на площади 1 057,4 тыс. га, выполнен на 102% и составил 1 079,2 тыс. га. В том числе, яровые зерновые и зернобобовые занимают площадь в 471,5 тыс. га (98% от плана). Яровая пшеница посеяна на площади 250,4 тыс. га (98% от плана), ячмень – на площади 120,4 тыс. га (102% от плана). Посевы кукурузы на зерно занимают площадь в 42,7 тыс. га. Посевы технических культур в регионе занимают площадь в 524,9 тыс. га (план выполнен на 106%). Кроме этого озимыми культурами засеяно 385,5 тыс. га. В 2022 г. планируется произвести не менее 2,5 млн тонн зерна, 600 тыс. тонн масличных.

### **Приморский край**

На 24 июня посевная кампания сои завершилась. Сельхозпроизводители посеяли 305,1 тыс. га сои, выполнив план на 100%. Аграрии по сравнению с прошлым годом увеличили посевные площади на 3%.

На 31 мая зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 113,35 тыс. га, что составляет 96,3% от планового объема (117,67 тыс. га). В этом году сельхозпроизводители намерены засеять зерновыми и зернобобовыми культурами на 0,58 тыс. га больше, чем в 2021 году (117,09 тыс. га). В частности, кукуруза размещена на 70,54 тыс. га, или 93,8% от планового показателя (75,20 тыс. га), рис — на 7,61 тыс. га, или 102,1% (7,46 тыс. га). План сева ранних зерновых культур

выполнен в полном объеме, а именно: овес размещен на 19,91 тыс. га, пшеница — на 10,89 тыс. га, ячмень — на 7,94 тыс. га.

### **Псковская область**

На 20 мая яровой сев выполнен на площади 31,1 тыс. га (79 % от плана), в т.ч. яровые зерновые культуры посеяны на площади 13,5 тыс. га (82 % от плана), кормовые культуры – 8 тыс. га (52 % от плана). Во время весеннего сева зерновые культуры займут площадь 17 тыс. га.

### **Ростовская область**

На 2 июня посевная кампания завершена, аграрии засеяли разными культурами более 1,7 млн га, что почти на 80 тыс. га больше, чем в прошлом году. Почти на 100 тыс. га увеличены площади посевов под техническими культурами. Яровые зерновые были посеяны на 650 тыс. га. Кроме того, был заложен еще осенью прошлого года и практически полностью сохранился озимый клин площадью 2,9 млн га.

На 27 мая посевная кампания выходит на финишную прямую, аграрии засеяли более 90% планируемых площадей. Зерновые и зернобобовые культуры посеяны более чем на 605 тыс. га, что превышает 93% от плана. Посевы технических культур составляют на сегодня 874 тыс. га, или более 90% от планируемых площадей. Запланировано засеять около 1,8 млн га яровыми культурами. В целом в 2022 г. посевная площадь всех сельхозкультур должна составить порядка 4,8 млн га.

На 17 мая темпы посевной кампании опережают прошлогодние. Сев яровых культур проведён на площади более 1,3 млн га. В прошлом году на аналогичную дату яровыми было засеяно почти на 200 тыс. га меньше. Всеми яровыми культурами занято около 80% от планируемых площадей. Фактически завершился сев ранних зерновых. Под зерновыми занято более 565 тыс. га, что составляет почти 87% от запланированного объема. Технические культуры посеяны на 714 тыс. га, или на 74% площадей. Кормовые культуры посеяны на 50% площадей. В текущем году аграриям предстоит засеять около 1,8 млн гектаров яровых культур, что на 5,9% больше, чем в 2021 году. В том числе зерновых и зернобобовых - порядка 700 тыс. га, масличных культур - около 980 тыс. га, сахарной свеклы - 16,5 тыс. га, кормовых культур - более 175 тыс. га. Озимыми с осени 2021 г. засеяно больше площади, чем в прошлом году - 2,9 млн га (2020 г. – 2,8). Возшло – 99,8 % посевов.

### **Рязанская область**

На 3 июня сельхозпредприятия и фермеры засеяли 99,8% планируемых площадей, в ряде хозяйств работы продолжают. Общая посевная площадь в регионе уже превысила 1,1 млн га. Зерновой клин (озимые и яровые зерновые и зернобобовые культуры, включая кукурузу на зерно) превысил 726 тыс. га, что является максимальной площадью за последние 25 лет. Посевы масличных культур (подсолнечник, соя, рапс, лён, горчица и др.) превысили 242 тыс. га, что является абсолютным максимумом в истории рязанского земледелия. Кукуруза на силос посеяна на площади 31,2 тыс. га (90%).

### **Самарская область**

На 17 июня яровой сев завершился. Его площадь составила 1 630 тыс. га. Общий зерновой клин (яровые и озимые культуры) сформирован на 1 155 тыс. га, что сопоставимо с уровнем прошлого года. Яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами в области засеяно 716,4,0 тыс. га, в том числе ячмень занимает площадь в 284,2 тыс. га, пшеница — 181,4 тыс. га, зернобобовые — 121,6 тыс. га. Техническими культурами аграрии засеяли 830,2 тыс. га, из которых большую часть — 725,0 тыс. га — занимает подсолнечник, 55,5 тыс. га — лен, 41,4 тыс. га — соя. По сравнению с показателями предыдущего года наибольшее увеличение площади посевов наблюдается у экспортно ориентированных культур, таких как лен

(+32,8%), соя (+23,6%), пшеница (+20,0%), значительно выросли посевы зернобобовых культур (+22,3%).

#### **Саратовская область**

На 14 июня яровой сев завершен. С учетом сохранившихся озимых зерновых (1,2 млн. га) и многолетних трав (90 тыс. га) посевная площадь в текущем году составила 4,1 млн. га. В структуре яровых культур под зерновыми и зернобобовыми занято 1 млн. га, техническими 1,7 млн. га, в том числе под подсолнечником более 1,4 млн. га, сахарной свеклы свыше 8,5 тыс. га, сафлором 172 тыс. га, кормовыми 71 тыс. га, бахчевыми в хозяйствах всех категорий - 5,6 тыс. га. В этом году посевные площади под твердой пшеницей увеличены на 18% (71 тыс. га), соей на 28% (36 тыс. га). Весенний сев проведен на площади более 2,8 млн га, плановые показатели по севу яровых выполнены в 23 районах.

#### **Свердловская область**

На 14 июня план сева яровых зерновых культур выполнен более чем на 99%.

На 17 мая яровой сев проведен на площади 237,8 тыс. га, в том числе зерновыми культурами занято 178,5 тыс. га. План по яровому севу выполнен на 49,4%. В целом в этом году яровой сев запланирован на площади 481,2 тыс. га — на 13,5 тыс. га больше, чем в 2021 году. В том числе увеличены площади под зерновые на 589,1 га (до 344,6 тыс. га).

#### **Северная Осетия**

28 марта аграрии приступили к севу яровых. Сев яровых зерновых культур начался в Моздокском районе. Сельхозтоваропроизводители других районов республики ждут установления погоды, чтобы начать сев.

В текущем году предстоит провести яровой сев на площади более 143 тыс. га. Под урожай 2022 года в республике посеяно 45,3 тыс. га озимых культур, из них на зерно - 30,15 тыс. га, в том числе 27,3 тыс. га озимой пшеницы, 2,9 тыс. га - озимого ячменя, 15,1 тыс. га - озимого рапса на маслосемена. Подкормка озимых проведена на всей площади - более 45 тыс. га. Обеспеченность минеральными удобрениями на сегодняшний день составила 80%. Под яровые зерновые и зернобобовые планируется отвести 106,2 тыс. га, под кормовые культуры - 7,5 тыс. га. На сегодняшний день обеспеченность семенами зерновых и зернобобовых культур составляет 91%, несколько ниже обеспеченность семенами кукурузы. В этом году планируется большую часть посевных площадей кукурузы засеять гибридами отечественной селекции.

#### **Ставропольский край**

На 16 мая завершен сев яровых. Посеяно 847,3 тыс. га яровых культур или 100% от плана, в том числе яровых зерновых (горох, яровой ячмень, овес) – 256,9 тыс. га или 100% от плана.

На 20 мая кукуруза на зерно посеяна на площади 120 тыс. га или 100% от плана (в прошлом году на эту дату было посеяно 129,7 тыс. га – 99%).

В регионе вошли почти 100% озимых культур, из них в хорошем состоянии более половины. Всего под зерновыми занято более 565 тыс. га.

#### **Тамбовская область**

На 1 июня яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами в регионе засеяно 657,3 тыс. га (99,6% от планового показателя). В том числе 228,5 тыс. га занято яровой пшеницей, 215,8 тыс. га — ячменем, 152,7 тыс. га — кукурузой на зерно, 46,6 тыс. га — горохом, 7 тыс. га — гречихой, 4,3 тыс. га — овсом, 2,2 тыс. га — прочими зерновыми и зернобобовыми и 0,2 тыс. га — просом. Сев технических культур выполнен на 99,6%, засеяно 690,7 тыс. га полей. Соя посеяна на площади 181,8 тыс. га. Сев кормовых культур прошел на 84,3% площади от намеченного объема: засеяно 13,2 тыс. га. Всего в этом году под яровой сев отведено более 1370 тыс. га.

## **Татарстан**

На 3 июня яровыми засеяно 1 788,4 тыс. га, что составляет 97% от планового показателя. В 13 районах региона сев завершен. План сева ячменя выполнен на 100%: эта культура размещена на площади 452,8 тыс. га. Пшеница посеяна на 411,1 тыс. га, что составляет 95% от плановой площади. Кроме того, кукуруза на силос размещена на 136,3 тыс. га (86%), горох — на 53,1 тыс. га (99%), овес — на 47,7 тыс. га (96%). Всего посевные площади в текущем году составят 2,72 млн га, что на уровне прошлого года. Из них зерновые и зернобобовые — 1,6 млн га, технические — 375 тыс. га; кормовые — 761 тыс. га.

На 9 июня посевные работы в Татарстане завершены на 91%. Посев зерновых культур завершен на 94%, сахарной свеклы — на 97%, кукурузы — 76%, подсолнечника — 92%, а рапса и картофеля с овощами — 83% и 67% соответственно. Общая площадь засеянных территорий составляет 1,7 млн га.

На 10 июня минсельхоз Татарстана объявил о завершении посевной кампании. По итогам работ площади ярового сева составили 1,8 млн га.

## **Тверская область**

На 17 июня яровой сев проведен на площади 109,1 тыс. га (89,3% от прогнозного показателя). Зерновые и зернобобовые культуры высадили на площади 47,5 тыс. га. Завершен сев яровой пшеницы на площади 14,8 тыс. га или 110% от плана. В этом году сразу в нескольких муниципалитетах хозяйства значительно нарастили площади, занятые яровой пшеницей. Практически завершен сев ячменя на 3,4 тыс. га (89% от плана), овса на 28,9 тыс. га (96% от плана).

Согласно прогнозу, яровой сев в 2022 г. пройдет на 122,7 тыс. га. Всего планируется посеять: зерновые и зернобобовые культуры — на 51,7 тыс. га, кормовые культуры — на 47,1 тыс. га, технические культуры — на 7,5 тыс. га. Продолжается подкормка озимых зерновых культур: эти работы проведены на 15,2 тыс. га. В сельскохозяйственных организациях, крестьянских и фермерских хозяйствах области озимые зерновые культуры на зерно под урожай 2022 г. посеяны на 19,9 тыс. га, зябь вспахана на площади 33,9 тыс. га.

## **Томская область**

На 9 июня хозяйства выполнили план по севу зерновых и зернобобовых культур на 100,6%. Перевыполнили план четыре района. Еще у четырех районов 100-процентное выполнение показателей посевной кампании по зерновым и зернобобовым культурам. Остальные районы области в ближайшие два дня завершают сев яровых зерновых и зернобобовых сельхозкультур. Сев пшеницы, овса, ячменя, кукурузы на зерно и гороха завершен с перевыполнением плана. Близится к финишу сев гречихи (91,5% от плана). Кукурузы на силос засеяно 90,5%. В общей сложности яровой сев произведен на 99,5% (в абсолютных цифрах — на площади 204 553 га). Зерновые и зернобобовые культуры займут 160,9 тыс. га (в 2021 году — 169 тыс. га), 103,5 тыс. га из которых будет занято пшеницей. Посевы технических культур превысят 24 тыс. га (кроме рапса, под масличный лен отведено 1,3 тыс. га и 621 га под сою). В целом в 2022 году площадь посевов всех культур достигнет 332 тыс. га. Площадь под кормовые культуры составит 125,8 тыс. га.

## **Тульская область**

На 16 мая яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 214,8 тыс. га (71,7% от планового показателя). В том числе 90,6 тыс. га занято ячменем, 88,8 тыс. га — пшеницей, 19,5 тыс. га — зернобобовыми, 11,9 тыс. га — овсом, 3,4 тыс. га — кукурузой на зерно, 0,5 тыс. га — гречихой и 0,1 тыс. га — прочими зерновыми.

На 16 мая подкормлено 283,0 тыс. га озимых зерновых культур.

## **Тыва**

На 28 июня аграрии завершили посевную кампанию. В этом году засеяно 50,3 тыс. га, что составило 90% к плану. Зерновыми культурами засеяно 18,2 тыс. га вместо

18,9 по прогнозу, в том числе 7,7 тыс. га – пшеницей, 6 тыс. га – овсом, 2,8 тыс. га – гречихой, 1,6 тыс. га – ячменем. Кормовые культуры занимают 29,1 тыс. га. Прогнозируемый урожай – около 20 тыс. тонн зерна. В основном это пшеница, ячмень, овес и гречиха.

#### **Тюменская область**

На 14 июня аграрии завершили яровой сев на запланированных площадях. Почти 707 тыс. га были отведены в этом году под зерновые и зернобобовые культуры. Посеяно 416 тыс. га пшеницы, под ячмень, овес и горох отведено 291 тыс. га. Кроме того, посеяно почти 34,5 тыс. га технических культур. Это больше, чем в прошлом году на 10,3 тыс. га. Всего в регионе планировалось засеять (яровым севом) свыше 840 тыс. га. В 2022 г. общая площадь посева составит более 1 млн га. При этом свыше 700 тыс. га — это площади возделывания зерновых и зернобобовых культур.

#### **Удмуртия**

На 20 июня посевная кампания завершена. Посеяно 293,3 тыс. га зерновых и зернобобовых культур, включая кукурузу на зерно, а также 148,8 тыс. га кормовых культур.

#### **Ульяновская область**

На 6 июня яровой сев выполнен на площади 752 811 га или 102,1% от плана. Яровые зерновые и зернобобовые культуры посеяны на площади 359 604 га или 105,1% от плана. Из них: пшеница – 134 542 га, ячмень – 153 964 га, овёс – 24 950 га, кукуруза – 11 482 га, просо – 3 632 га, гречиха – 5 360 га, горох – 23 955 га, вика – 899 га, нут – 110 га, люпин – 210 га, прочие – 500 га. Технические культуры посеяны на площади 343 233 га или 99,4% от плана. Из них: подсолнечник – 281 667 га, сахарная свёкла – 10 107 га, соя – 23 577 га, яровой рапс – 5 409 га, горчица – 1 031 га, лён – 20 836 га, прочие – 606 га.

На 14 июня посеяно 757 тысяч гектаров яровых – 102,7% от плана. Яровые зерновые и зернобобовые культуры посеяны на 362 тысячах гектаров - 106% от площади прошлого года, полностью выполнен план – 10 107 гектаров – по сахарной свекле. Овощи открытого грунта в общественном секторе посеяны на 1,5 тысячи гектаров, картофель – на 1,4 тысячи гектаров. Кормовые посеяны на 48,1 тысячи гектаров – 102,6% от плана.

#### **Хабаровский край**

15 апреля началась посевная кампания.

На 20 мая аграрии завершают сев ранних зерновых культур. Посеяно более 7 тыс. га или 94% от плана. В прошлом году такими культурами было занято на 600 га меньше. Также хозяйства края наращивают темпы сеяния кормовых – однолетних и многолетних трав, кукурузы. Также сельхозтоваропроизводители заняты севом сои. Посевная площадь сельскохозяйственных культур в крае составит 62 тыс. га или 111,9 % к уровню 2021 г., в том числе зерновые – 10,5 тыс. га, соя – 35 тыс. га, кормовые культуры – 7 тыс. га.

#### **Хакасия**

На 20 июня полностью завершён яровой сев. Все территории отчитались о 100% выполнении посевного плана. Всего в этом году засеяно 124,3 тыс. га. При этом пшеницы посеяно 49 280 га. Под овсом занято 26 513 га, ячменем – 5 232 га, гречихой – 6 842 га. Также посеяно 300 га кукурузы на зерно, 698 га гороха, масличных культур – 11 862 га.

#### **Челябинская область**

На 15 июня общая площадь яровых культур составила 1 млн 803 тыс. га. Это на 78,5 тыс. га больше, чем в прошлом году, и на 27 тыс. га больше, чем было запланировано. Площадь зерновых и зернобобовых культур увеличилась к прошлому году на 33,7 тыс. га, площадь масличных культур – на 42 тыс. га.

## Чечня

На 23 мая яровыми культурами было засеяно 110,3 тыс. га — это 92% от запланированной площади и больше уровня прошлого года на соответствующую дату на 14,3 тыс. га. Всего в этом году в регионе яровыми планируется занять 119,8 тыс. га — на 13,5 тыс. га больше, чем год назад. Почти половина яровых посевов приходится на зерновые и зернобобовые культуры: ими занято 49,6 тыс. га (91% от планового показателя). В частности, уже выполнен план сева овса (он размещен на 20,6 тыс. га), ячменя (17,1 тыс. га), кукурузы на зерно (7 тыс. га), зернобобовых культур (1,8 тыс. га) и проса (0,8 тыс. га), рисом засеяно 2,3 тыс. га (46% от плана). Кормовыми культурами занято 25,6 тыс. га (72% от планового уровня).

## Чувашия

На 17 июня посеяно 215,3 тыс. га яровых зерновых и зернобобовых культур (в 2021 году - 211,8 тыс. га), что составляет 101,6% к плану сева. Показатели сева зерновых и зернобобовых культур превышают уровень прошлого года на 3,3 тыс. га. Площадь сева кукурузы на зерно составляет 1,9 тыс. га и более чем в 2 раза превышает уровень 2021 года (880 га). Технические культуры посеяны на площади 32,1 тыс. га (в 2021 году – 22,5 тыс. га). Площадь сева технических культур превысила итоговый показатель 2021 года (25,1 тыс. га). Рапса посеяно 13,6 тыс. га (в 2021 году – 9,8 тыс. га), горчицы – 5,0 тыс. га (в 2021 году – 4,4 тыс. га), подсолнечника – 6,4 тыс. га (в 2021 году – 3,0 тыс. га). Сахарная свекла посеяна на 860 га (в 2021 году – 652 га), что составляет 120,0% к плану сева.

## Якутия

На 20 июня план по посеву зерновых культур выполнен на 101%. Кормовые культуры засеяны на 82%. Плановая площадь посева сельскохозяйственных культур в этом году должна достичь уровня 49,2 тыс. га. В целом сельскохозяйственных культур засеяно на площади 43,9 тыс. га или 89% от запланированного объема посевных площадей. Зерновые засеяны на площади 10,9 тыс. га, в том числе, пшеницы – на 1,7 тыс. га, ячменя – на 2,3 тыс. га, овса – на 6,8 тыс. га. Это составляет 101% от плана и равно аналогичному периоду прошлого года. Кормовые культуры засеяны на 25,1 тыс. га.

## Ярославская область

На 27 апреля началась посевная кампания. В 2022 г. посевные площади составят 261,4 тыс. га, что на 3,2% выше уровня 2021 г. Яровой сев планируется провести на площади почти 70 тыс. га, в том числе зерновых и зернобобовых культур – на площади 36,9 тыс. га. На 9 тыс. га увеличены площади, занятые кормовыми культурами.

<https://zerno.ru/node/18330>

## **Железнодорожные отгрузки пшеницы за июнь 2022 года**

**Железнодорожные перевозки в РФ за 01.06.2022 по 30.06.2022 с ретроспективой, тыс. МТ**

Дата	01.03.2022 2 - 31.03.2022 2	01.04.2022 2 - 30.04.2022 2	01.05.2022 2 - 31.05.2022 2	01.06.2022 2 - 30.06.2022 2	Изменени е за период, %	Доля в общих перевозка х, %
внутрирегиональн ые	64,97	137,33	102,00	102,80	+0,78 ↑	17,77
межрегиональные	253,66	303,17	294,18	230,90	-21,51 ↓	39,91

экспортные	622,68	578,49	183,71	244,85	+33,28 ↑	42,32
импортные	-	-	-	-	0,00 ↔	-
транзитные все	-	0,11	-	-	0,00 ↔	-

\* в качестве регионов выступают макрорегионы (федеральные округа)

Суммарный объем перевозок пшеницы по российской ж/д за рассматриваемый период составил 578,55 тыс. МТ (-0,23% к предыдущему периоду)

Внутреннее движение пшеницы по ж/д по российской территории составило 333,70 тыс. МТ (включает все перевозки внутри России).

Итого внутреннее движение по ж/д по российской территории составило 57,7%, доля экспортных 42,3%, импортных 0,0%, и транзитных 0,0%.

Соотношение внутрирегиональных к межрегиональным перевозкам (в качестве регионов выступают макрорегионы - федеральные округа) составило 44,5%, за прошлый период 34,7%.

Объем внутрироссийских перевозок составил к объему прошлого периода 84,2%.

#### Межрегиональный баланс перевозок по макрорегионам РФ за 01.06.2022 - 30.06.2022, тыс. МТ

Регион	Отгрузки внутри округа	Отгрузки из округа	Отгрузки в округ	Экспорт округа	Импорт округа	Сальдо округа за 01.06-30.06
Центральный ФО	36,73	26,13	29,97	54,34	0,00	-13,76 ↓
Дальневосточный ФО	4,43	0,55	5,72	0,00	0,00	+9,61 ↑
Приволжский ФО	23,55	50,47	35,18	26,64	0,00	-18,38 ↓
Северо-Западный ФО	2,64	0,00	73,48	0,00	0,00	+76,12 ↑
Сибирский ФО	13,25	112,82	1,04	0,06	0,00	-98,60 ↓
Уральский ФО	8,72	1,06	79,67	0,00	0,00	+87,33 ↑
Южный ФО	13,47	39,87	5,83	163,81	0,00	-184,37 ↓

Максимальные ж/д отгрузки, включая внутренние, за указанный период произвел Сибирский ФО - 126,07 тыс.МТ (37,8% от всех отгрузок по РФ).

Максимальный экспорт произвел Южный ФО в количестве 163,81 тыс.МТ (66,9% от всего экспорта).

#### Импорт за 01.06.2022 - 30.06.2022, МТ

Импорт из	за отчетный период, МТ	с начала года по 30.06.2022, МТ	на тот же период с начала прошлого года, МТ
Дальнее зарубежье	0	0	361

<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>361</b>
--------------	----------	----------	------------

#### Экспорт за 01.06.2022 - 30.06.2022, МТ

Экспорт в	за отчетный период, МТ	с начала года по 30.06.2022, МТ	на тот же период с начала прошлого года, МТ
Дальнее зарубежье	193074	2206926	3401921
Казахстан	60	468337	152505
Азербайджан	40130	239674	326110
Латвия	8932	112209	386469
Киргизия	63	77375	25455
Белоруссия	0	26756	1773
Литва	0	8692	31801
Грузия	2590	4343	15151
Китай	0	1531	38880
Монголия	0	0	193730
Финляндия	0	0	17351
Армения	0	0	778
Таджикистан	0	0	60
Туркменистан	0	0	1610
Узбекистан	0	0	2995
Украина	0	0	1208
<b>Всего</b>	<b>244849</b>	<b>3145845</b>	<b>4597803</b>

Лидирующий ж/д импортер из России за период с начала года - Дальнее зарубежье: 2206926 МТ, что на 1194995 МТ меньше пшеницы, чем в прошлом году за аналогичный период.

Всего с начала года по ж/д экспортировано 3145846 МТ, что на 1451957 МТ меньше чем за аналогичный период в прошлом году.

#### Транзит за 01.06.2022 - 30.06.2022, МТ

Транзит в	за отчетный период, МТ	с начала года по 30.06.2022, МТ	на тот же период с начала прошлого года, МТ
Казахстан	0	110	101
<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>110</b>	<b>101</b>

За период с начала года лидером по ж/д транзиту пшеницы через Россию является Казахстан: 110 МТ, что на 8.966 МТ больше пшеницы, чем в прошлом году за аналогичный период.

С начала года общий ж/д транзит пшеницы составил 110 МТ, что на 9 МТ больше пшеницы, чем в прошлом году за аналогичный период.

#### **Регионы-лидеры по отгрузкам за 01.06.2022 - 30.06.2022, МТ**

<b>Регионы - лидеры по отгрузкам</b>	<b>МТ</b>
Ставропольский край	76455
Волгоградская область	54922
Красноярский край	54283
Краснодарский край	51029
Саратовская область	47569
Новосибирская область	36847
Ростовская область	34745
Тульская область	30005
Тамбовская область	25886
Алтайский край	22372

Наибольшие отгрузки пшеницы по железной дороге показали: Ставропольский край - 76,5 тыс. тн и Волгоградская область - 54,9 тыс.тн.

#### **Регионы-лидеры по получению за 01.06.2022 - 30.06.2022, МТ**

<b>Регионы - лидеры по получению</b>	<b>МТ</b>
Челябинская область	56184
Ленинградская область	50510
Москва	20396
Московская область	18820
Свердловская область	18651
Саратовская область	16949
Санкт-Петербург	15343
Краснодарский край	14595
Рязанская область	13275
Удмуртия	12539

Максимальные объемы получение пшеницы по железной дороге показали: Челябинская область - 56,2 тыс. тн и Ленинградская область - 50,5 тыс.тн.

#### **Компании-лидеры по внутренним отгрузкам за 01.06.2022 - 30.06.2022, МТ**

<b>Компании-лидеры по внутренним отгрузкам</b>	<b>МТ</b>
ООО "ЭЛЕВАТОР"	14659
ООО "ПРИМА СЕРВИС"	13275

ЗАО "ПТИЦЕФАБРИКА "СЕВЕРНАЯ"	12495
ВИССА	12114
ПКП СПОРТ-СЕРВИС	8913
ООО "ТД "Зерно Заволжья"	8524
ЗАО 'РУСАГРОТРАНС'	8054
ООО "ГОЛД ГРЕЙН"	7992
ООО "ГК АГРОСТ"	6979
ООО "КУРАГИНСКОЕ ХПП"	6872

#### Компании-лидеры по получению за 01.06.2022 - 30.06.2022, МТ

Компании-лидеры по получению	МТ
АО "ТЗТ"	82261
ОАО "НОВОРОССИЙСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ"	50717
ООО "АВАЛ"	38716
ОАО "МАКФА"	36314
ООО "НЗТ"	26024
ЗАО "ПТИЦЕФАБРИКА "СЕВЕРНАЯ"	22329
АО "ЗЕРНОВОЙ ТЕРМИНАЛ "КСК"	21494
ОАО "МЕЛЬКОМБИНАТ №3"	20396
ООО "ЕвроТраст"	15837
ПАО "ПТИЦЕФАБРИКА РОСКАР"	15720

По внутрироссийским отрубкам лидерами выступили ООО "ЭЛЕВАТОР" с объемом 14,7 тыс.тн и ООО "ПРИМА СЕРВИС" - 13,3 тыс.тн, крупнейшие получатели пшеницы: АО "ТЗТ" - 82,3 тыс.тн и ОАО "НОВОРОССИЙСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ" - 50,7 тыс.тн

#### Компании-лидеры по экспорту за 01.06.2022 - 30.06.2022, МТ

Компании-лидеры по экспорту	МТ
ЗАО 'РУСАГРОТРАНС'	40057
ООО "ЛУИС ДРЕЙФУС КОММОДИТИЗ ВОСТОК"	21977
ООО "ОКТЯБРЬСКИЙ ЭЛЕВАТОР"	20699
ООО "КОМПАНИЯ "АПРЕЛЬ"	20498
ООО "ТД "РИФ"	18890
ООО ТРАНС-ГРЕЙН	14958
ООО "ЗНАК"	14951
ООО "ЭЛЕВАТОРСТРОЙХОЛДИНГ"	12207

ОАО 'ПО 'КУРГАНИНСКАГРОХИМ'	9172
ПТ АЛЬФА	7968

**Распределение отгрузок регионов-лидеров за 01.06.2022 - 30.06.2022, МТ**

<b>Регион отправления</b>	<b>Регион получения</b>	<b>Всего, МТ</b>
<b>Всего</b>		<b>176128</b>
<b>Красноярский край</b>		<b>54283</b>
в том числе	Челябинская область	11674
	Ленинградская область	6951
	Псковская область	4350
	Санкт-Петербург	4327
	Пермский край	4055
	Удмуртия	3960
	Приморский край	3626
	Курганская область	3334
	Свердловская область	2875
	Москва	2569
<b>Новосибирская область</b>		<b>36784</b>
в том числе	Томская область	7391
	Ленинградская область	7093
	Тюменская область	5728
	Челябинская область	5427
	Санкт-Петербург	4525
	Свердловская область	3404
	Курганская область	2772
	Новгородская область	420
	Приморский край	24
<b>Саратовская область</b>		<b>32644</b>
в том числе	Ленинградская область	13177
	Волгоградская область	3602
	Саратовская область	2992
	Челябинская область	2866
	Санкт-Петербург	2344
	Удмуртия	2010
	Москва	1595

	Кировская область	1216
	Свердловская область	1005
	Пермский край	736
<b>Волгоградская область</b>		<b>27018</b>
в том числе	Челябинская область	7312
	Москва	6946
	Московская область	2939
	Ленинградская область	2384
	Санкт-Петербург	2260
	Удмуртия	2028
	Владимирская область	1400
	Башкортостан	999
	Ярославская область	750
<b>Тамбовская область</b>		<b>25399</b>
в том числе	Рязанская область	13275
	Московская область	4611
	Костромская область	1618
	Псковская область	1482
	Ленинградская область	1333
	Саратовская область	1025
	Ярославская область	630
	Краснодарский край	428
	Тюменская область	367
	Вологодская область	350

**Основные поставщики по 10 ведущим областям за 01.06.2022 - 30.06.2022, МТ**

<b>Регион получения</b>	<b>Поставщик</b>	<b>Всего, МТ</b>
<b>Всего</b>		<b>164561</b>
<b>Челябинская область</b>		<b>56184</b>
в том числе	ООО "КРАСНОСОПКИНСКОЕ ХЛЕБОПРИЕМНОЕ"	5032
	ЗАО 'РУСАГРОТРАНС'	3440
	ПКП СПОРТ-СЕРВИС	3052
	КОЛОС	3028

	ООО "ВСВ-КОМПАНИ"	3013
	ООО "КУРАГИНСКОЕ ХПП"	2850
	ООО "ГК АГРОСТ"	2456
	ДУЭТ	2434
	ОАО "Гогинская хлебная база"	2366
	ООО "ЕЛАНЬ-АГРОИНВЕСТ"	1860
<b>Ленинградская область</b>		<b>50510</b>
в том числе	ЗАО "ПТИЦЕФАБРИКА "СЕВЕРНАЯ"	12495
	ВИССА	6570
	ООО "ПО "ТОПЧИХИНСКИЙ МЕЛЬКОМБИНАТ"	4342
	ООО "ГОЛД ГРЕЙН"	3049
	ООО "СВЯТОСЛАВСКОЕ ХПП"	2305
	ПКП СПОРТ-СЕРВИС	2178
	САШЕНЬКА	1979
	КИНОТЕАТР ДРУЖБА	1683
	ООО "КУРАГИНСКОЕ ХПП"	1397
	ООО "Вертуновское"	1255
<b>Москва</b>		<b>20396</b>
в том числе	ЗАО "ДЕКАБРИСТ"	6071
	ООО "ЭЛЕВАТОРНОВООРСК"	3150
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "САРИНА"	2470
	ООО "УРАЛЬСКАЯ НИВА"	2130
	ООО "АВТОШАТЛ"	2051
	ООО "КРАСНОСОПКИНСКОЕ ХЛЕБОПРИЕМНОЕ"	1748
	ООО "НПК"	1016
	ООО АГРОФИРМА "УЧУМСКАЯ"	821
	ООО "КТК-АГРО"	488
	ИП СУЛЕЙМЕНОВ УАХИТ ХАСЕНОВИЧ	451
<b>Московская область</b>		<b>18820</b>
в том числе	ООО "ТД "Зерно Заволжья"	4236
	ООО *Добрыня*	2382
	АФЕС	2344

	ООО "ГК АГРОСТ"	1749
	ООО "ДОН - МАРКЕТ"	1691
	ООО "Вертуновское"	1497
	ЗАО "РУСАГРОТРАНС"	1203
	ООО "НОВНИКОЛАЕВСКИЙ ЭЛЕВАТОР"	1190
	ФЕРМЕРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО 'САФИР' БУРУХИНА В А	1050
	ООО "АВАНГАРД-АГРО-Курск"	532
<b>Свердловская область</b>		<b>18651</b>
в том числе	ООО "АГРОПОРТ-ХАЛЯЛЬ"	4829
	ЗАО "КУРГАНСЕМЕНА"	1900
	ООО "БЕЛОВСКИЙ ЭЛЕВАТОР"	1206
	ООО "ПО "ТОПЧИХИНСКИЙ МЕЛЬКОМБИНАТ"	1120
	ООО "ТАТАРСКОЗЕРНОПРОДУКТ"	1101
	ООО "ПЗК"	1052
	НОВОАНГАРСКОЕ ТОРГ ОБЪЕД ОБЩ ПИТАНИЯ	1050
	ИП Колташов Олег Анатольевич	1049
	ООО "НОВОСИБИРСКИЙ МЕЛЬКОМБИНАТ № 1"	1047
	ООО "РОМАНОВСКОЕ ХПП"	1005

<https://zerno.ru/node/19599>

## **Минсельхоз представил Нацдоклад о реализации агрогоспрограммы**

### **Целевые значения отчасти были перевыполнены**

Глава Минсельхоза Дмитрий Патрушев представил на заседании правительства Национальный доклад о реализации в 2021 году госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия. По итогам прошлого года были перевыполнены ее целевые значения по произведенной добавленной стоимости и объему экспорта продукции АПК.

По словам министра, произведенная добавленная стоимость в сельском хозяйстве в прошлом году превысила 4,4 трлн руб., что больше целевого значения на 824 млрд руб. Объем экспорта продукции АПК в 2021 году достиг более \$37 млрд, напомнил Патрушев. В сопоставимых ценах 2020 года показатель составил свыше \$29 млрд, что значительно больше плана.

По данным Росстата, индекс сельхозпроизводства во всех хозяйствах к базовому 2017 году предварительно оценивается в 104,5% при плане 105,6%. Показатель

складывается из индексов производства продукции растениеводства и животноводства. По итогам 2021 года первый был на 1,3 п.п. ниже плана: урожай зерновых, картофеля и овощей открытого грунта оказался несколько меньше, чем годом ранее. «Напомню, что при этом были зафиксированы рекордные сборы подсолнечника, рапса, овощей в зимних теплицах, а также плодов и ягод», — добавил Патрушев.

При этом почти все направления животноводства в прошлом году показали рост, однако и здесь индекс был на 0,7 п.п. ниже планового значения госпрограммы. «Это связано с неблагоприятной эпизоотической ситуацией, в том числе за пределами России. Так, грипп птиц в странах ЕС привел к сбоям в поставках инкубационных яиц. Я хочу обратить внимание, что объемы производства были восстановлены, и уже к концу прошлого года фиксировался рост показателей», — отметил Патрушев. Несмотря на определенное недостижение целей госпрограммы, объем произведенной продукции в 2021 году позволил в полной мере обеспечить внутренние потребности страны и экспортный потенциал, резюмировал министр.

Показатель индекса физического объема инвестиций в 2021 году составил 100%, что выше значения 2020 года. Несмотря на это, отставание от плана составило 0,7 п.п. На достижение этой цели в прошлом году оказали влияние последствия пандемии.

В 2022 году в соответствии с госпрограммой предусмотрено достижение индекса производства сельхозпродукции на уровне 99,3% относительно 2020 года. Плановый показатель по производству пищевых продуктов — 100,9%. «Достижению обозначенных ориентиров будет способствовать стимулирование инвестиций в отрасль, в том числе благодаря развитию механизмов господдержки, повышению технологического уровня АПК и цифровизации», — сказал Патрушев.

Между тем, Счетная палата оценила степень эффективности исполнения агрогоспрограммы как высокую, следует из ее документов: в 2021 году она составила 97,73%. При этом аудиторы отметили, что в динамике за три года оценка эффективности госпрограммы повысилась с уровня «ниже среднего» до уровня «высокая степень эффективности».

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38379-minselkhoz-predstavil-natsdoklad-o-realizatsii-agrogosprogrammy/>

## **Правительство перевело в рубли экспортные пошлины на зерно и масло**

**С 6 июля экспортная пошлина на пшеницу составит 4600 рублей за тонну**

Формулы расчета вывозных пошлин на зерновые культуры, подсолнечное масло и шрот скорректированы, теперь ставки будут рассчитываться в рублях. Соответствующее постановление правительства опубликовано на портале нормативных правовых актов. Ранее решение было одобрено подкомиссией по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле России. Кроме того, пошлины на экспорт подсолнечного масла, шрота и подсолнечника продлены по 31 августа 2023 года.

Ранее при расчете пошлин базовые цены были указаны в долларах, теперь они будут рассчитываться в рублях. Так, для подсолнечного масла базовая цена составит 82500 руб. за тонну (вместо \$1 тыс. ранее), на шрот — 13875 руб. за тонну (\$185), на пшеницу и меслин — 15000 руб. за тонну (\$200), на ячмень и кукурузу — 13875 руб. за тонну (\$185).

Для перевода в рубли в формулу расчета пошлин на зерновые вводится показатель среднеарифметического курса доллара США по отношению рублю, устанавливаемого Центробанком за пять рабочих дней, предшествующих дате расчета ставки пошлины. Экспортные пошлины на подсолнечное масло и шрот Минсельхоз будет публиковать в последний день месяца, который предшествует их применению.

Минсельхоз рассчитывает, что принятые меры позволят поддержать экспорт продукции АПК, снизив влияние колебаний валютных курсов на размер вывозных пошлин, а также обеспечить стабильную ценовую ситуацию на внутреннем рынке.

С 6 июля экспортная пошлина на пшеницу составит 4600 руб. (около \$85,6 по курсу на 1 июля), на ячмень — 3307,4 руб. (\$61,5), на кукурузу — 2168,8 руб. (\$40,3) за тонну, сообщил Минсельхоз. Действующая ставка по пшенице составляет \$146,1, по ячменю — \$117,5, по кукурузе — \$88,7 за тонну. Индикативные цены для расчета ставки пошлины по пшенице — \$404,4 (\$404 неделю ранее), по ячменю — \$352,5 (без изменений), по кукурузе — \$322 (\$311,8) за тонну.

Гендиректор аналитической компании «ПроЗерно» Владимир Петриченко ранее говорил «Агроинвестору», что надеется на уменьшение пошлины в результате ее перевода в рубли. Эта нужная, вынужденная и срочная мера, подчеркивал эксперт. Если изменений не будет, то рублевые цены на внутреннем рынке упадут существенно ниже прошлогодних, а с учетом того, что затраты выросли на 30-50%, аграриям нужно будет продавать зерно и масличные ниже себестоимости, обращал внимание он.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38393-pravitelstvo-perevelo-v-rubli-eksportnye-poshliny-na-zerno-i-maslo/>

## **Агрометеорологический обзор за июнь 2022 г. Прогноз на июль**

### **Европейская часть**

В большинстве районов Северо-Западного, Центрального и Приволжского федеральных округов в июне погода была неустойчивой. Периоды тёплой, а в отдельные дни в конце месяца жаркой, погоды чередовались с кратковременными периодами похолоданий. Максимальная температура воздуха в большинстве районов юго-западной половины территории и в южных районах Приволжского федерального округа повышалась до 30...33°, в восточной половине до 27...29°. В отдельные наиболее холодные дни первой и второй декад к северу от линии Смоленск - Нижний Новгород, а в восточных районах Республики Башкортостан и в Оренбургской области и в конце месяца, минимальная температура воздуха понижалась до 1...5°, на остальной территории она была до 7...10°. В отдельных

северных районах Архангельской области и Республики Коми отмечались заморозки (до  $-3 \dots -1^\circ$ ). Средняя за июнь температура воздуха в большинстве районов территории оказалась на  $1-2^\circ$  выше нормы, в крайних восточных районах Приволжского федерального округа на  $1^\circ$  ниже нормы. Количество осадков за месяц составило в основном от 25 до 50 мм. В большинстве северо-восточных районов Приволжского федерального округа на крайнем западе и востоке Северо-Западного, а также в отдельных районах юго-западной половины Центральных федеральных округов дожди были сильными (75–110 мм за месяц). В ряде районов Республики Башкортостан, Удмуртской Республики, а также в Воронежской, Тульской и Смоленской областях выпало 120–130 мм осадков и более. Дожди часто сопровождались шквалистым ветром и градом. В отдельных районах центральных черноземных областей 7–11, 19–21 и 25–28 июня, а в отдельных южных районах Среднего Поволжья 15–17 и 22–24 июня наблюдалось опасное агрометеорологическое явление (ОЯ) «суховея». Агрометеорологические условия для роста и развития большинства сельскохозяйственных культур были хорошими и удовлетворительными, лишь для теплолюбивых и овощных культур в отдельные дни тепла было недостаточно. В большинстве районов влагообеспеченность посевов была хорошей, в отдельных южных районах территории удовлетворительной, а местами плохой. В конце месяца у озимых зерновых культур наблюдалось цветение, налив зерна, а в южных районах отмечалась молочная спелость. У ранних яровых зерновых культур продолжался рост стебля, к югу от широты Москвы они колосились, в южных районах на полях ранних сроков сева достигли молочной спелости. На отдельных полях в северо-восточных районах Приволжского федерального округа, где дожди были сильными, отмечено полегание посевов озимых культур. На юге территории у подсолнечника наблюдалось образование соцветий, у кукурузы продолжалось нарастание листьев, у сахарной свеклы – рост корня. Состояние основных сельскохозяйственных культур преимущественно хорошее.

В Южном и Северо-Кавказском федеральных округах преобладала погода теплее обычной. Максимальная температура воздуха повышалась до  $33 \dots 36^\circ$ , а минимальная температура воздуха понижалась в основном до  $11 \dots 14^\circ$ . Средняя за месяц температура в большинстве районов на  $2-3^\circ$  превысила норму. Практически повсеместно, за исключением крайних восточных районов территории и ряда южных районов Ростовской области, прошли дожди, за месяц выпало от 20 до 50 мм осадков. Сильные дожди (70–80 мм осадков за месяц и более) наблюдались в большинстве южных районов и местами на севере территории. В ряде районов Краснодарского и Ставропольского краёв, в большинстве районов Республики Крым, а также в Республиках Северного Кавказа в первой и особенно в третьей декаде очень сильные ливни (местами за июнь выпало 130–170 мм осадков и более) сопровождались шквалистым ветром (до 27 м/с) и градом (в Республике Карачаево-Черкесия диаметр градин достигал 30–35 мм), местами повреждены посевы озимой пшеницы, подсолнечника, кукурузы и насаждения плодовых культур. Агрометеорологические условия для роста и развития большинства сельскохозяйственных культур были удовлетворительными. Жаркая погода на востоке Ставропольского края ускоряла созревание озимых зерновых культур. На отдельных полях, где влагозапасы в почве были плохими, местами отмечена повышенная шуплость зерна. На большинстве полей у озимых пшеницы и ячменя отмечается восковая спелость зерна, на части полей на юго-востоке территории – полная спелость, в хозяйствах приступили к их уборке. Яровые зерновые культуры на полях ранних сроков сева достигли восковой спелости, в северных районах они находились в фазе молочной спелости. У кукурузы продолжалось листообразование; у подсолнечника наблюдался рост соцветий, у сахарной свеклы – рост корня.

Влагообеспеченность растений была в основном удовлетворительной, в отдельных районах недостаточной, а местами плохой. В отдельных районах восточной половины региона наблюдалась почвенная засуха, запасы продуктивной влаги в метровом слое почвы были плохими (менее 50 мм). Состояние посевов сельскохозяйственных культур в этих районах удовлетворительное, в остальных районах преимущественно хорошее.

### **Азиатская часть**

В земледельческих районах Уральского федерального округа погода в июне была неустойчивой. В наиболее холодные периоды (с 1 по 14 июня и в последней пятидневке месяца) среднесуточная температура воздуха на 4-9° была ниже нормы, а минимальная температура воздуха понижалась до 1...5°, на востоке округа в первой декаде наблюдались заморозки до -3...-1°. В наиболее теплые дни (в период с 15 по 24 июня) максимальная температур воздуха повышалась в основном до 27...30°. В целом за месяц средняя температура воздуха была в основном близкой к норме, в отдельных южных районах 1° ниже нормы. В большинстве районов округа почти, в половине дней месяца шли дожди различной интенсивности, местами выпадал град. В юго-восточных районах округа количество осадков за месяц составило 40-60 мм, а в большинстве остальных районов округа от 90 до 120 мм и более. В Западной Сибири в первой декаде июня наблюдалась погода значительно холоднее обычной. Средняя за эту декаду температура воздуха почти повсеместно на 2-4° была ниже нормы. Почти повсеместно наблюдались заморозки. Минимальная температура воздуха понижалась в основном до -4...-1°, местами до -7...-6°. Не было заморозков лишь в южных районах (минимальная температура воздуха составляла в основном 2...7°). Условия для появления всходов, роста и развития яровых и зерновых культур формирования урожая озимых культур были в основном удовлетворительными. Тепла для развития растений было недостаточно. В конце первой декады потеплело и погода теплее обычной удерживалась почти до конца месяца. В большинстве районов Западной Сибири во второй и третьей декадах месяца среднесуточная температура воздуха на 1-3°, в отдельных районах на 4-5° превышала норму. В южных и юго-восточных районах максимальная температура воздуха повышалась до 32...37°, в северных и северо-западных районах до 28...30°. На западе Алтайского края, юго-западе Новосибирской и в южной половине Омской областей в первой и второй декадах месяца осадки были незначительными (менее 20 мм), в ряде районов этой территории сохранялась почвенная засуха. В этих районах наблюдались суховейные явления. Условия для роста и развития урожая яровых и формирования урожая озимых культур были малоблагоприятными и плохими. В отдельных этих районах были отмечены повреждения растений засухой в различной степени, а местами и градом. В третьей декаде после прошедших дождей (за декаду выпало от 15-20 мм до 25-40 мм осадков и более), условия в этих районах улучшились. В большинстве остальных районов Западной Сибири, где в целом за месяц количество осадков составило от 60 до 130 мм, условия для появления всходов, роста и развития яровых и формирования урожая озимых зерновых культур во второй и третьей декадах июня, а на преобладающей территории Уральского федерального округа в течение всего месяца, были хорошими и удовлетворительными. Тепло- и влагообеспеченность растений были достаточными. В конце месяца озимые зерновые культуры почти повсеместно достигли молочной спелости, а ранние яровые зерновые культуры в южных районах колосились, местами цвели, в северных районах у них продолжался рост стебля. Состояние растений хорошее и удовлетворительное. Следует отметить, что в конце месяца в отдельных восточных районах Алтайского края и местами в Кемеровской области, где отмечался град,

повредивший сельскохозяйственные культуры.

В земледельческих районах Восточной Сибири и в западных районах Дальневосточного федерального округа в июне преобладала погода теплее обычной. В целом за месяц средняя температура воздуха на 1-2° превысила норму. В первой декаде месяца наблюдались заморозки до -3...-1°. В течение 8-15 дней месяца шли дожди различной интенсивности (за месяц выпало от 40-60 мм до 90-130 мм и более осадков), местами выпадал град. Условия для завершения сева яровых зерновых культур были в основном удовлетворительными, а для появления всходов, роста и развития растений условия были хорошими и удовлетворительными. Тепло- и влагообеспеченность зерновых культур были достаточными. Лишь в ряде районов Республик Тыва и Хакасия осадков было мало (за месяц выпало 8-11 мм). В этих районах влагообеспеченность яровых зерновых культур была недостаточной и плохой. В конце месяца у ранних яровых зерновых культур в основном наблюдался рост стебля. Состояние растений было преимущественно хорошим, местами удовлетворительным. В восточных районах Дальневосточного федерального округа погода в июне была неустойчивой. Теплые периоды сменялись кратковременными похолоданиями. В целом за месяц средняя температура воздуха в большинстве районов была близкой к норме, лишь в ряде районов Амурской области она на 2-3° превысила норму. В ряде районов территории в течение 8-15 дней месяца наблюдавшиеся дожди (от 30-50 мм до 70-150 мм и более) осложняли проведение посевных работ. В начале месяца темпы сева яровых культур замедлялись в восточных районах Амурской области, северных районах Хабаровского и Приморского краев и из-за наблюдавшихся заморозков (до -3...-1°). Условия для появления всходов, роста и развития яровых зерновых культур были хорошими и удовлетворительными. В Южных районах Приморского края ранние яровые зерновые культуры в конце месяца колосились, местами цвели, в остальных районах территории у них продолжался рост стебля. Состояние растений преимущественно хорошее.

<https://www.oilworld.ru/news/331341>

## **Пошлину на экспорт подсолнечного масла и шрота могут продлить еще на год**

**Эксперты относятся к этой идее скептически**

Пошлина на экспорт подсолнечного масла и шрота из России может быть продлена на год, до 31 августа 2023-го. Об этом ТАСС сообщил источник на рынке АПК. Он также напомнил, что в правительстве обсуждается проект постановления, предусматривающий перевод расчета экспортных пошлин на подсолнечное масло, шрот и зерно в рубли.

По его словам, базовой ценой для расчета пошлин на подсолнечное масло может стать 82500 руб. за тонну, на шрот — 13875 руб. за тонну. Базовая цена для расчета экспортной пошлины на пшеницу ожидается на уровне 15000 руб. за тонну, на ячмень и кукурузу — 13875 руб. за тонну. Постановление, утверждающее новую формулу расчета экспорта пошлины на зерно, может быть подписано уже сегодня, добавил он. На момент публикации материала документ еще не был доступен.

Вице-президент Российского зернового союза Александр Корбут сказал «Агроинвестору», что на фоне падения стоимости подсолнечника на мировом рынке и ожидания высокого урожая масличных культур рациональность продления

пошлины непонятна. Он отметил, что в этом сезоне урожай масличных существенно превысит мощности переработки.

Кроме того, пока неясно, что будет с запретом на экспорт подсолнечника. «Если запрет будет сохраняться, то мы получаем давление на сельхозпроизводителей, потому что закупочные цены за счет пошлины будут держаться на низком уровне, что будет снижать стимулы к эффективному производству», — считает он. Корбут отметил, что из-за пошлины на зерновые подсолнечник стал интересной и более эффективной агрокультурой, чем пшеница, однако «эффективность не совсем подкреплена рыночными возможностями».

Он считает, что в случае продления пошлины придется ослабить пошлину на маслосемена подсолнечника. «По крайней мере, нужно выделить квоту, чтобы сельхозпроизводители могли получить достойную цену, чтобы на рынке была конкуренция. Лучше конкуренции ничего не подействует», — уверен Корбут.

Гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько сказал «Агроинвестору», что в результате продления пошлины масличные агрокультуры могут стать «не выездными». «Нужно внимательно смотреть на рынок, так как сейчас у нас необычно высокие переходящие запасы подсолнечника. Кроме того, в этом году нас ожидает очень высокий урожай подсолнечника. Нужно сделать так, чтобы пошлины не мешали конкурентоспособности. Иначе аграриям и переработчикам придется несладко», — уверен эксперт.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38378-poshlinu-na-eksport-podsolnechnogo-masla-i-shrota-mogut-prodlit-eshche-na-god/>

### **Продажа муки крупными и средними организациями оптовой торговли в мае 2022 года**

По данным Росстата, обработанным Zerno.Ru, продажа муки крупными и средними организациями оптовой торговли в мае 2022 года опустились за месяц на 12,31% и составили 52458,0 т (в предыдущем месяце - 59819,0 т, в мае 2021 года - 46878,0 т)

**Продажа муки крупными и средними организациями оптовой торговли, т**

	2022	2021	2020	2019
Jan	50504	47178	49817	42121
Feb	59390	53934	51360	47747
Mar	71585	61199	59590	53662
Apr	59819	57184	59895	49600
May	52458	46878	51469	43528
Jun		54648	52590	45156
Jul		52160	52236	47377
Aug		55949	49751	53180
Sep		64671	59599	50940
Oct		59158	58852	52817
Nov		58278	55313	49024

Dec		66396	61802	55157
-----	--	-------	-------	-------

<https://zerno.ru/node/19590>

## **Фермеры просят отсрочить обязательную регистрацию во ФГИС «Зерно»**

### **Оператор системы высоко оценивает готовность рынка к работе в ней**

Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов (АККОР) просит перенести обязательную регистрацию для них во ФГИС «Зерно» на 2023 год, говорится в сообщении пресс-службы ассоциации. Ранее Минсельхоз напомнил, что регистрация в системе для сельхозпроизводителей станет добровольной с 1 июля 2022 года, а обязательной — с 1 сентября.

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по аграрным вопросам, президент АККОР Владимир Плотников считает, что нужно сохранить только добровольный порядок регистрации в этом году, а обязательный начать с 2023-го. По его мнению, это позволит малым сельхозпроизводителям освоить систему и научиться в ней работать.

В АККОР поступают обращения от КФХ и региональных ассоциаций с просьбами соотнести реальные условия работы малых производителей и требования новой системы. По словам Плотникова, на практике потребуется отправлять большое количество информации и документов в систему. «Фермер и так одновременно является комбайнером, водителем, трактористом. Он просто не сможет этого сделать, не останавливая полевые работы», — объяснил он.

Кроме того, продолжает Плотников, правила требуют предоставлять информацию по зерну с каждого кадастрового участка. «Это невыполнимо для малых форм хозяйствования — фермер убирает урожай с поля, а не с кадастровых участков», — отметил президент АККОР.

Также, по его словам, у малых производителей недостаточно складских помещений: есть фермеры, у которых вообще их нет. При этом система требует отгрузки со склада и исключает реализацию зерна из-под комбайна. Также для работы во ФГИС необходимо наличие весового хозяйства, которое тоже есть не во всех КФХ.

В заключение Плотников напомнил, что в сельской местности интернет работает неустойчиво. «Фермеры сегодня работают в поле и не могут в это время заполнять таблицы и проходить обучение. Их главная задача — вырастить и собрать урожай», — подчеркнул он, добавив, что обязательное введение системы ФГИС «Зерно» в обозначенные сроки может негативно отразиться на уборочной кампании 2022 года.

Начальник управления по эксплуатации системы прослеживаемости зерна «Центра Агроаналитики» (оператор системы) Михаил Копейкин сказал «Агроинвестору», что готовность рынка к вводу системы оценивается как высокая, около 12 тыс. пользователей активно участвовали в тестировании ФГИС «Зерно». По его словам, большая часть участников зернового рынка положительно отзывались о внедрении

системы, и это были не только крупные компании, но и организации поменьше, а также малые формы хозяйствования.

«Естественно, есть и те, кто не до конца понимает, для чего она нужна и как будет функционировать, что порождает различные мифы, например о необходимости закупки весового оборудования, — отметил Копейкин. — Но это недопонимание нивелируется простым разъяснением основных задач системы специалистами во время обучения и консультаций». Он считает, что ценность системы несомненна — она позволит собрать воедино сведения различного характера в одном месте, упростить принятие тех или иных организационных решений. В дальнейшем это позволит совершенствовать государственную аграрную политику, заключил Копейкин.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38389-fermery-prosvat-otsrochit-obyazatelnyu-registratsiyu-vo-fgis-zerno/>

## **Правительство временно ограничило вывоз кормовых аминокислот и риса**

### **Отраслевые эксперты считают эту меру правильной**

Правительство ограничило вывоз из России кормовых аминокислот, риса и рисовой крупы с 1 июля до конца текущего года. Об этом сообщила пресс-служба Минсельхоза. Решение направлено на обеспечение продовольственной безопасности страны и сохранение стабильных внутренних цен на ограниченную к экспорту продукцию, поясняет ведомство.

Временный запрет не распространяется на вывоз L-лизина сульфата, L-лизина моногидрохлорида и DL-метионина, необходимых для рациона сельскохозяйственных животных, в страны Евразийского экономического союза, Абхазию, Южную Осетию, ДНР и ЛНР, а также для оказания международной гуманитарной помощи, уточняется в сообщении.

Первый заместитель министра сельского хозяйства Оксана Лут, слова которой приводятся в сообщении Минсельхоза, сказала, что запрет на экспорт аминокислот будет способствовать сохранению положительной динамики в животноводстве. Ограничения в отношении риса и крупы помогут исключить риск их дефицита, загрузить предприятия переработки и обеспечить стабильные цены на готовую продукцию для потребителей.

Председатель совета Национального рисового союза Игорь Лобач сказал «Агроинвестору», что пока неясно, какая в этом сезоне будет урожайность риса и будет ли полное самообеспечение этой продукцией. «Я думаю, что ограничение экспорта риса — нестрашная мера. Хотя она повлияет на некоторых рисоводов, которые уже заключили экспортные контракты, — считает он. — Пока мы не поймем, сколько риса будет произведено, решение правительства правильное. Только нужно внимательно следить за остатками риса после уборки, посчитать баланс».

Лобач полагает, что как только появится возможность, экспорт риса нужно будет возобновить. Он также добавил, что в этом году было посеяно 92 тыс. га риса, что на

25% меньше, чем в прошлом году. Причиной сокращения посевов стала авария на Федоровском гидроузле в Краснодарском крае.

По словам главы Национальной мясной ассоциации Сергея Юшина, на которого ссылается ТАСС, ограничение на вывоз аминокислот способствует стабилизации цен и обеспечению их доступности. «В целом, объемы экспорта аминокислот невелики, однако для полной стабилизации цен и обеспечения доступности этого важнейшего продукта ограничения экспорта вполне оправданы», — сказал Юшин.

Он отметил, что с начала 2022 года, по оценкам отраслевых союзов, производство мяса птицы и свинины выросло более чем на 6%. При этом потребность в незаменимых аминокислотах постоянно повышается. Без них невозможно производство высококачественных комбикормов, а их дефицит в рационе негативно сказывается на продуктивности поголовья, подчеркнул Юшин.

В 2020—2021 годах складывалась критическая ситуация как с наличием, так и с ценами на аминокислоты, в том числе из-за пандемии и запрета на ввоз из ряда стран и с некоторых предприятий, напомнил он. «В отдельные периоды цены росли на десятки и даже сотни процентов по сравнению с 2019 годом. Это представляло серьезную угрозу для всего животноводства и могло еще больше взвинтить цены на мясо из-за снижения предложения», — заключил Юшин.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38386-pravitelstvo-vremenno-ogranichilo-vyvoz-kormovykh-aminokislot-i-risa/>

## **IGC. Обзор рынка зерновых и сои. Основные моменты, июнь 2022 г.**

### **Основные моменты**

Прогнозируется, что общий объем мирового производства зерна (пшеницы и фуражных зерновых) в 2021/22 году составит рекордные 2290 млн тонн, что несколько ниже м/м (по сравнению с **предыдущим месяцем**), в то время как оценки потребления и запасов на конец года в целом практически не изменились. С учетом умеренного роста цен на пшеницу и кукурузу, мировая торговля (июль/июнь), согласно прогнозам, выросла на 1 млн тонн м/м и составила 417 млн сообщает oilworld.ru со ссылкой на IGC

В основном благодаря пересмотренному прогнозу по кукурузе для Украины, где посевные площади превысили первоначальные ожидания, общий объем производства зерна в мире в 2022/23 году на 4 млн тонн выше, чем в майском отчете. Хотя прогнозируемое потребление немного увеличено, большая часть увеличенного предложения направляется в запасы, которые на 3 млн тонн выше, чем раньше, и составляют 583 млн тонн (совокупный показатель соответствующих местных маркетинговых лет). Ожидается, что объем торговли упадет до 405 млн тонн, увеличившись на 1 млн м/м.

Международный совет по зерну (МСЗ) в июньском отчете сохранил все прогнозы по зерновому рынку РФ в новом сельхозгоду (июль 2022-июнь 2023 гг.) на уровне мая сообщает «Финмаркет».

Так, экспорт пшеницы оценен в 37,1 млн тонн. Прогноз для ближайшего конкурента — ЕС — также не изменился и составляет 40 млн тонн.

Прогноз производства пшеницы в РФ, как и в майском отчете МСЗ, составляет 84,7 млн тонн. Переходящие запасы (на 1 июля 2023 года) — 14,7 млн тонн.

Экспорт российского зерна в целом, по оценке совета, составит 45,2 млн тонн, сбор — 125,3 млн тонн, переходящие запасы — 17,9 млн тонн.

Оценка экспорта европейского зерна также не изменилась — 55,3 млн тонн.

Мировой сбор зерна в новом сельхозгоду, по прогнозу МСЗ, составит 2 млрд 255,4 млн тонн (2 млрд 251 млн тонн по майской оценке), в том числе 769,3 млн тонн пшеницы (769 млн тонн).

Прогнозы МСЗ ниже ожиданий российского Минсельхоза, который оценивает экспорт зерна в новом сельхозгоду на уровне до 50 млн тонн. В том числе экспорт пшеницы может составить 39,5 млн тонн, сообщила вице-премьер Виктория Абрамченко на минувшей неделе.

Незначительные улучшения для Южной Америки и Индии несколько повышают оценку мирового производства сои в 2021/22 г. в месячном исчислении, до уровня 351 млн т это заметно ниже г/г (в годовом исчислении). Судя по увеличению производства в Бразилии и некоторых мелких производителях, мировое производство в 2022/23 году будет несколько выше, чем раньше, и увеличится на 11% в годовом исчислении. При малоизменившихся запасах в месячном исчислении увеличение показателя общего использования приводит к снижению ожиданий в отношении запасов, хотя они все еще значительно выросли по сравнению с прошлым годом. Прогноз Совета по торговле остается в силе м/м.

	19/20	20/21 est.	21/22 f'cast	22/23 proj.	
million tons				19.05	23.06
<b>TOTAL GRAINS <sup>a)</sup></b>					
Production	2192	2225	2290	2251	2255
Trade	397	426	417	404	405
Consumption	2200	2238	2286	2279	2280
Carryover stocks	616	603	607	580	583
year/year change	-8	-13	5		-25
Major exporters <sup>b)</sup>	154	133	146	135	139
<b>WHEAT</b>					
Production	761	774	781	769	769
Trade	185	190	194	194	194
Consumption	745	771	777	780	779
Carryover stocks	275	279	282	271	273
year/year change	15	3	4		-9
Major exporters <sup>b)</sup>	62	60	66	60	62
<b>MAIZE (CORN)</b>					
Production	1131	1136	1219	1184	1190
Trade	175	188	175	166	168
Consumption	1160	1155	1212	1200	1204
Carryover stocks	298	279	285	269	271
year/year change	-28	-19	7		-14
Major exporters <sup>c)</sup>	63	43	56	56	56
<b>SOYABEANS</b>					
Production	341	369	351	387	390
Trade	169	160	154	166	166
Consumption	355	368	362	374	376
Carryover stocks	54	55	43	58	56
year/year change	-14	0	-12		13
Major exporters <sup>d)</sup>	26	16	9	20	16
<small>million tons (milled basis)</small>					
<b>RICE</b>					
Production	500	510	515	519	518
Trade	44	51	51	51	51
Consumption	495	509	515	518	518
Carryover stocks	181	182	181	181	181
year/year change	5	0	-1		0
Major exporters <sup>e)</sup>	45	50	51	54	55

Figures may not add due to rounding. All calculations are based on unrounded figures.

a) Wheat and coarse grains

b) Argentina, Australia, Canada, EU\*, Kazakhstan, Russia, Ukraine, USA

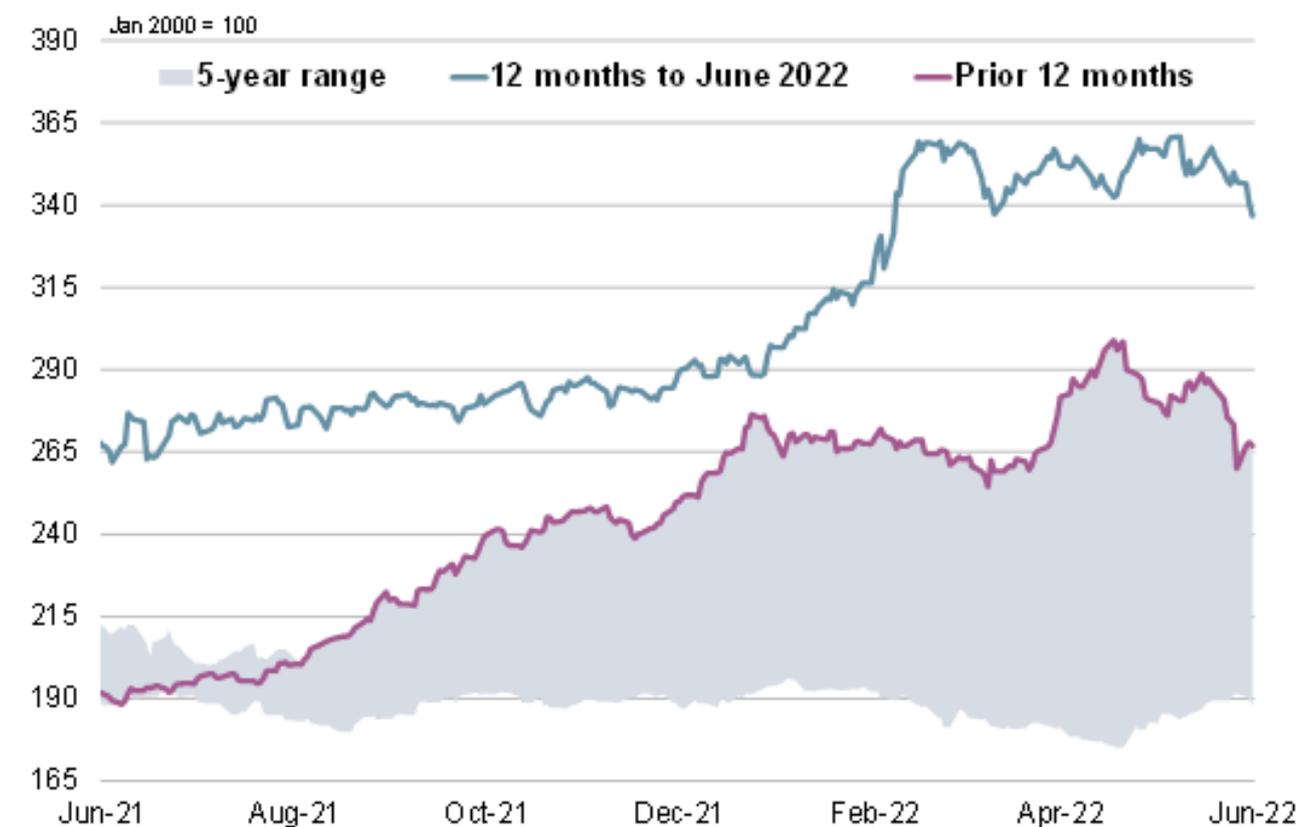
c) Argentina, Brazil, Ukraine, USA

d) Argentina, Brazil, USA

e) India, Pakistan, Thailand, USA, Vietnam

С учетом повышения для Индии, более чем компенсирующего сокращение для других производителей, мировое производство риса в 2021/22 году, по оценкам, незначительно увеличится м/м и составит 515 млн тонн (+1%). Несмотря на то, что прогноз глобального экономического спада на 2022/23 год снижен, он все равно будет самым крупным за всю историю наблюдений. Прогнозы по запасам и торговле сохраняются с прежних максимумов или близки к ним за все время.

На фоне общих потерь по всем субиндексам Индекс зерновых и масличных культур IGC (GOI) упал на 5% м/м.



Исключительно из-за увеличения объемов производства кукурузы и пшеницы прогнозируется, что в 2021/22 году общее производство зерна увеличится на 3% в годовом исчислении. Поскольку прирост предложения опережает рост потребления, запасы на конец сезона, по прогнозам, увеличатся на 1%, до 607 млн тонн, что станет первым накоплением с 2016/17 года, во главе с увеличением в Украине. Прогнозируется, что мировая торговля, частично связанная с сокращением экспортных потоков из Черного моря, сократится до 417 млн тонн (-2%).

Прогнозируется, что общий объем производства зерна в 2022/23 году составит 2255 млн тонн и сократится на 2% в годовом исчислении из-за меньшего урожая кукурузы (-29 млн тонн) и пшеницы (-12 млн тонн). В то время как перспективы потребления неоднозначны, прогнозируемое снижение спроса на корма может привести к снижению общего потребления до 2280 млн тонн. При сравнительно более резком падении предложения мировые переходящие запасы сократятся на 4% и составят 583 млн тонн. При условии сохранения сложной логистики на Черном море мировая торговля может сократиться еще на 3%, до 405 млн тонн.

m t	19/20	20/21 (est.)	21/22 (fcast)	22/23 (proj.)	y/y change
Opening stocks	623	616	603	607	+ 0.8%
Production	2,192	2,225	2,290	2,255	- 1.5%
<b>Total supply</b>	<b>2,815</b>	<b>2,841</b>	<b>2,893</b>	<b>2,863</b>	<b>- 1.1%</b>
<b>Total use</b>	<b>2,200</b>	<b>2,238</b>	<b>2,286</b>	<b>2,280</b>	<b>- 0.3%</b>
<i>of which: Food</i>	732	745	749	754	+ 0.7%
<i>Feed</i>	991	1,008	1,038	1,026	- 1.2%
<i>Industrial</i>	357	361	369	370	+ 0.2%
<b>Closing stocks</b>	<b>616</b>	<b>603</b>	<b>607</b>	<b>583</b>	<b>- 4.0%</b>
<i>Major exporters</i> <sup>a)</sup>	154	133	146	139	- 4.4%
<b>Trade (Jul/Jun)</b>	<b>397</b>	<b>426</b>	<b>417</b>	<b>405</b>	<b>- 3.0%</b>

<sup>a)</sup> Argentina, Australia, Canada, EU, Kazakhstan, Russia, Ukraine, USA  
EU-28 to 19/20, EU-27 from 20/21.

В сезон, характеризующийся значительным сокращением урожая в Южной Америке, мировое производство сои в 2021/22 году, по оценкам, сократится на 18 млн тонн в годовом исчислении. Учитывая ужесточение условий предложения, ожидается, что потребление и торговля сократятся в годовом исчислении, в то время как запасы будут сокращаться. В связи с увеличением посевных площадей и восстановлением урожайности в южном полушарии производство может значительно вырасти в 2022/23 году на 11% в годовом исчислении. Благодаря переработке в Азии и Южной Америке глобальное использование находится на пике, в то время как Совет прогнозирует потенциал для накопления запасов. По прогнозам, объем торговли вырастет на 8% в годовом исчислении.

m t	19/20	20/21 (est.)	21/22 (fcast)	22/23 (proj.)	y/y change
Opening stocks	68	54	55	43	- 21.2%
Production	341	369	351	390	+ 11.2%
<b>Total supply</b>	<b>409</b>	<b>423</b>	<b>405</b>	<b>433</b>	<b>+ 6.8%</b>
<b>Total use</b>	<b>355</b>	<b>368</b>	<b>362</b>	<b>376</b>	<b>+ 3.9%</b>
<i>of which: Crush</i>	311	325	321	333	+ 3.6%
<b>Closing stocks</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>43</b>	<b>56</b>	<b>+ 30.9%</b>
<i>Major exporters</i> <sup>a)</sup>	26	16	9	16	+ 76.9%
<b>Trade (Oct/Sep)</b>	<b>169</b>	<b>160</b>	<b>154</b>	<b>166</b>	<b>+ 7.6%</b>

<sup>a)</sup> Argentina, Brazil, USA

С учетом прогнозируемых более высоких урожаев у азиатских экспортеров мировое производство риса в 2022/23 году достигнет рекордного уровня в 518 млн тонн, что немного выше в годовом исчислении. В основном это связано с ростом населения, но при относительно более низких ценах по сравнению с альтернативами, потенциально поддерживающими спрос, потребление прогнозируется на новом пике. Запасы, как ожидается, не изменятся в годовом исчислении, поскольку рост

основных экспортеров – в первую очередь Индии – компенсировал падение запасов Китая. Ожидается, что объем торговли останется на высоком уровне в 2023 году из-за спроса со стороны Африки.

m t (milled basis)	19/20	20/21 (est.)	21/22 (f'cast)	22/23 (proj.)	y/y change
Opening stocks	176	181	182	181	- 0.4%
Production	500	510	515	518	+ 0.7%
<b>Total supply</b>	<b>676</b>	<b>691</b>	<b>696</b>	<b>699</b>	<b>+ 0.4%</b>
<b>Total use</b>	<b>495</b>	<b>509</b>	<b>515</b>	<b>518</b>	<b>+ 0.5%</b>
<b>Closing stocks</b>	<b>181</b>	<b>182</b>	<b>181</b>	<b>181</b>	<b>- 0.1%</b>
<i>Major exporters<sup>a)</sup></i>	45	50	51	55	+ 6.6%
<b>Trade (Jan/Dec)</b>	<b>44</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>- 0.1%</b>

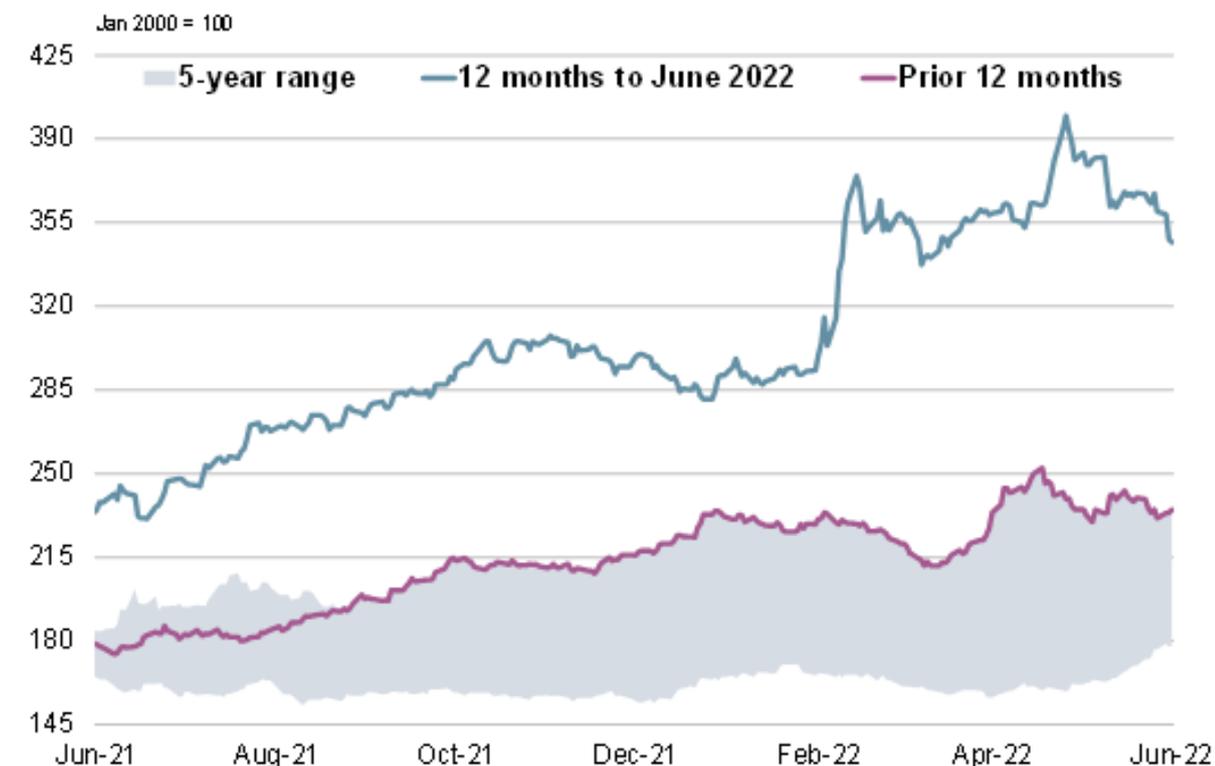
<sup>a)</sup> India, Pakistan, Thailand, USA, Vietnam

## ОБЗОР РЫНКА

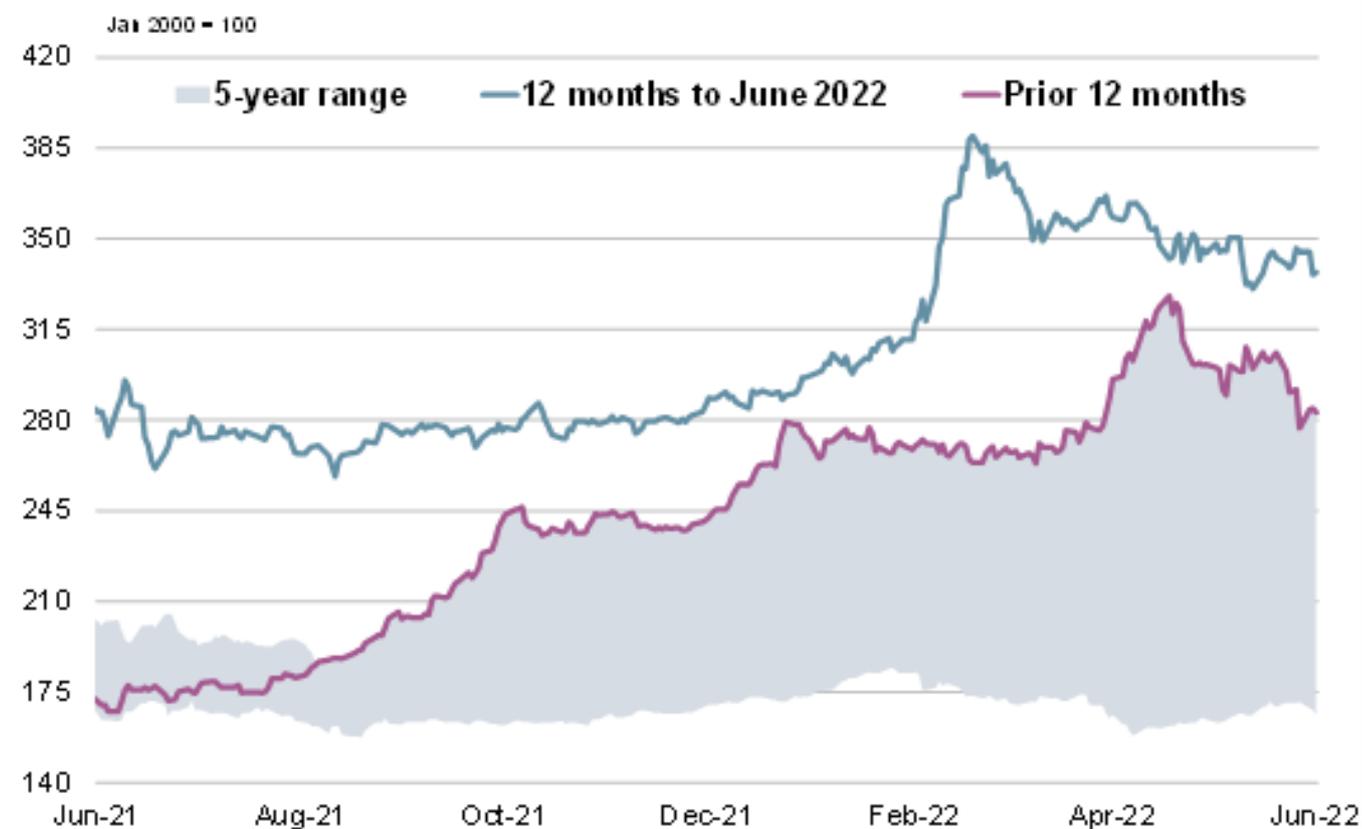
Под влиянием преимущественно более низких цен на пшеницу, но с учетом того, что все остальные субиндексы также снизились, индекс GOI IGC снизился на чистые 5%.

Jan 2000 = 100	<b>GMR 533</b>	<i>m/m change*</i>	<i>y/y change</i>
<b>IGC GOI</b>	<b>337</b>	<b>- 5.3%</b>	<b>+ 26.2%</b>
Wheat sub-Index	<b>347</b>	<b>- 11.8%</b>	<b>+ 47.6%</b>
Maize sub-Index	<b>337</b>	<b>- 1.4%</b>	<b>+ 19.2%</b>
Barley sub-Index	<b>374</b>	<b>- 10.0%</b>	<b>+ 49.6%</b>
Rice sub-Index	<b>176</b>	<b>- 0.8%</b>	<b>- 2.4%</b>
Soyabeans sub-Index	<b>325</b>	<b>- 2.3%</b>	<b>+ 22.8%</b>

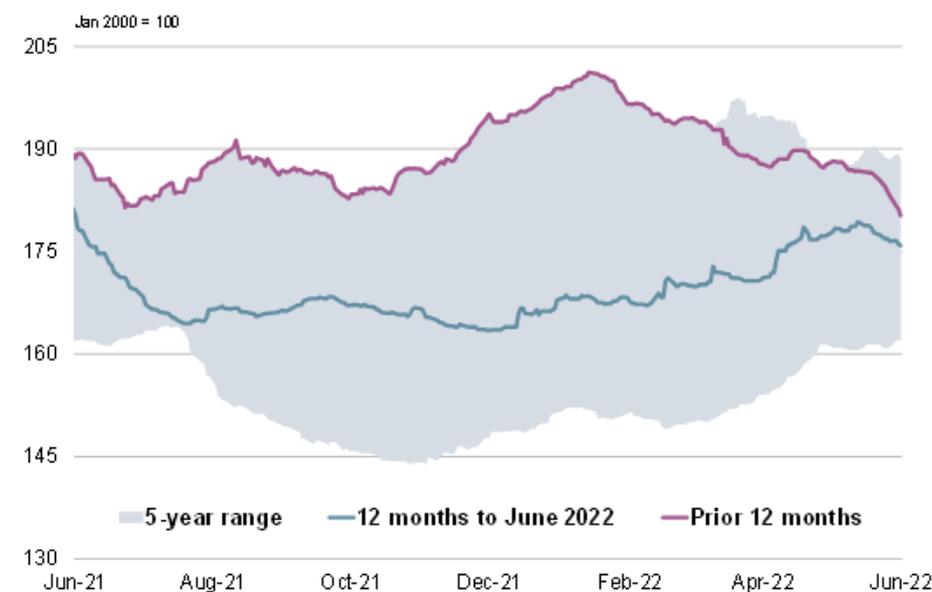
\*Change vs. GMR 532



Субиндекс пшеницы IGC GOI упал на 12% под давлением спекуляций по поводу экспортных коридоров Черного моря, а также более широких экономических опасений и усиления сезонного давления в северном полушарии.



На фоне влияния внешних рынков и ослабления опасений по поводу медленного начала посевного сезона в США субиндекс кукурузы IGC GOI снизился на 1% по сравнению с майским GMR.



В связи с колебаниями валютных курсов и снижением международного спроса субиндекс риса IGC GOI немного снизился за последний месяц.



Субиндекс соевых бобов IGC GOI упал на 2% м/м, так как первоначальный рост был позже сведен на нет снижением цен на соевые продукты, хорошим ходом посевов в США и значительным снижением на внешних рынках на фоне усиления экономических опасений.

<https://www.oilworld.ru/news/forage/331153>

### **Срок действия квоты на экспорт зерна из РФ заканчивается, она полностью не выбрана. Обзор**

**Москва. INTERFAX.RU - Срок действия квоты на экспорт зерна из РФ заканчивается в четверг. По предварительным оценкам экспертов зернового рынка, она полностью не выбрана. Опрошенные "Интерфаксом" эксперты разошлись в оценке эффективности этого регуляторного механизма.**

Квота на экспорт зерна из РФ начала действовать с 15 февраля этого года. Ее объем составил 11 млн тонн, в том числе 8 млн тонн пшеницы. Она была распределена между 206 компаниями. В рамках квоты экспорт облагался плавающей пошлиной

(т.н. зерновой демпфер), за ее пределами - по ставке в 50%, но не менее 100 евро за 1 тонну.

В соответствии с постановлением правительства РФ от 31 декабря 2021 год, квота на экспорт зерна будет вводиться ежегодно с 15 февраля по 30 июня.

### **Квота - предел, а не целевой показатель**

По прогнозу Союза экспортеров зерна, исполнение квоты в этом сезоне по пшенице будет выше 90%, по прочим зерновым - выше 70%.

Но, как заявил "Интерфаксу" председатель правления Союза Эдуард Зернин, выборка квоты в полном объеме и не предполагается. "Это предел, а не целевой показатель экспорта. Вместе с тем, надо понимать, что в этом сезоне, при неплохой конъюнктуре, главной причиной невыборки квоты стали скрытые санкции на экспорт зерна из России, о которых мы уже не раз говорили - ограничения на проведение платежей, заморозка кредитных лимитов и торгового финансирования, проблемы со страхованием и фрахтом судов-зерновозов", - пояснил он.

По его словам, это губительно отразилось на бизнесе многих средних и малых компаний-экспортеров, которые не смогли воспользоваться квотами в полном объеме. "В идеале, хорошо бы иметь механизм перераспределения неиспользованных квот, но и его отсутствие не критично, - считает Зернин. - Наверное, было бы более логичным ограничить количество компаний при первичном распределении квот, оставив в списке только финансово состоятельные, капитализированные структуры. Это бы способствовало повышению эффективности и имиджа российского зернового экспорта".

"Возможны также и региональные решения - как, например, отдельная квота на экспорт кукурузы с Дальнего Востока как результат значительного превышения производства над внутренним потреблением региона", - сказал глава союза.

В целом, как считает Зернин, квота как механизм регулирования экспорта используется не первый год и показывает свою эффективность на фоне ажиотажного спроса на зерно на мировом рынке. "Она позволяет контролировать объем предложения на внутреннем рынке и не допустить дефицита зерна. Собственно, в этом и есть главная цель экспортных ограничений на зерно - регулирование цен и объемов предложения на внутреннем рынке, в то время как внешний рассматривается как комплементарный канал продаж излишков, - сказал он. - Нас это устраивает. Мы понимаем и признаем приоритет собственной продовольственной безопасности России перед любыми экспортными целями".

### **"Неудобный и контрпродуктивный механизм"**

Как считает генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько, по расчетам, по квоте будет экспортировано около 7,5 млн тонн пшеницы и примерно 2,2 млн тонн ячменя, кукурузы и ржи. "Это очень предварительно и оценочно", - отметил он.

По его словам, "многие компании недовыбрали свои квоты очень сильно". "Для других все хорошо сложилось, могли бы и еще экспортировать, но были ограничены своей квотой", - сказал он.

"Такой механизм регулирования экспорта как квота неудобен для экспортеров, в нем очень много изъянов. Но он менее травматичен, чем экспортная пошлина", - считает Рылько.

С тем, что квота не будет полностью выбрана, согласен и генеральный директор компании "ПроЗерно" Владимир Петриченко.

"Это контрпродуктивный механизм, который приводит к торможению развития экспортного потенциала страны, - заявил он. - Думаю, что никто не сомневается, что экспортный потенциал растениеводства надо развивать. Но этот механизм приводит к тому, что во второй половине сельхозсезона (январь-июнь - ИФ) те, кто хочет развивать экспорт, не имеют возможности в силу его исторической квоты (квота распределяется по историческому принципу - ИФ), а те, кто имеет квоту, могут ее полностью не использовать. Разве это хорошо? Это искусственные ограничения".

### **Нужны гибкость и баланс**

По мнению вице-президента Российского зернового союза Александра Корбута, введение экспортной квоты, когда прогнозируется хороший урожай зерна, "было сомнительно". "Или ее надо было оперативно увеличивать, или вообще отменять. Просто смысла в ней не было, это только создало избыточные запасы зерна у сельхозпроизводителей, что оказывает давление на цену. А в условиях роста издержек всякое давление на цены ведет к тому, что снижается экономическая эффективность их деятельности и стимулы", - сказал он.

Как считает Корбут, государство должно проявлять большую гибкость и наблюдать за тем, какие запасы зерна поддерживать на оптимальном уровне, не создавая при этом избыточного давления на рынок. "Размер квоты должен пересматриваться оперативно", - сказал он.

По предварительной оценке директора аналитического департамента Российского зернового союза Елены Тюриной, в рамках квоты не выбрано порядка 600-700 тыс. тонн зерна, в том числе 150-200 тыс. тонн пшеницы.

Размер квоты должен пересматриваться на фоне прогнозов урожая, считает и зампред комитета Госдумы по аграрным вопросам Надежда Школкина.

По ее словам, квотирование экспорта зерновых культур в сегодняшних условиях - вполне оправданная мера, которая способствует защите внутреннего рынка и стабилизации цен как на социально значимые товары (мука, хлеб и макаронные изделия), так и на корма для животноводства и птицеводства.

Но в целом нужно соблюсти баланс интересов, отметила она. "Производитель должен произвести необходимое количество продукции, государство - обеспечить внутренний рынок продовольствием и сохранить экспортный потенциал страны, - заявила Школкина. - При этом необходимо сохранить доходность производителей зерна". Речь здесь может идти как о совершенствовании механизма экспортной пошлины и квотирования, так и о закупках зерна в интервенционный фонд по достойным ценам, позволяющим производителям закупить на новый сельхозгод и семена, и удобрения, и технику, отметила она.

По прогнозу Минсельхоза, сбор зерна в РФ в этом году может составить 130 млн тонн, в том числе 87 млн тонн пшеницы. Экспортный потенциал на новый сельхозгод (начнется 1 июля) оценивается в 50 млн тонн зерна.

РФ начала квотировать экспорт зерна в 2020 году. Первая составляла 7 млн тонн и действовала с 1 апреля по 30 июня. В 2021 году квота действовала с 15 февраля по 30 июня. Ее объем составлял 17,5 млн тонн. Нововведением 2022 года стало выделение в рамках общей квоты отдельной квоты на пшеницу.

**<https://www.oilworld.ru/analytics/forecast/331325>**

## **«Рынок потерял \$6 млрд»: аграрии утверждают, что экспортная пошлина неэффективна**

ИСТОЧНИК: **FORBES** АЛЕКСАНДР ЛЕВИНСКИЙ

**Прогнозы на урожай пшеницы бьют рекорды. К 22 июня на 53,3 млн га посеяны яровые культуры. Это уже на 1,5 млн га больше, чем в прошлом году, и сев еще идет. Внутренний продовольственный рынок будет стабильным, а экспортный потенциал крепким, уверяют чиновники. По июньскому прогнозу аналитического центра «Совэкон», урожай пшеницы в стране достигнет рекордных 89,2 млн т, рассказал Forbes исполнительный директор центра Андрей Сизов. Это на 0,6 млн т выше майского прогноза.**

По словам Сизова, рекордный рост прогнозируется благодаря повышенной оценке урожайности в нынешнем году яровой пшеницы. Этому способствует улучшение погодных условий в Поволжье и на Урале. В «Совэконе» предполагают, что в 2022-2023 сельскохозяйственном году Россия сможет экспортировать 42,3 млн т пшеницы. В беседе с Forbes гендиректор Института аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько также отмечает, что в июне они повысили прогноз урожая пшеницы на 2 млн т (до 87 млн т) из-за улучшившейся погоды на Урале и в Сибири, а также благоприятных условий в центре страны и в Поволжье. По прогнозу ИКАР, экспорт пшеницы может составить 41 млн т. Министерство сельского хозяйства США (FAS USDA) оценивает перспективы российского экспорта пшеницы в 40 млн т — на 7 млн больше, чем годом ранее — благодаря более высокому урожаю в России и сокращению экспорта зерна из Украины.

### **Кнут и пряник**

Как ранее писал Forbes, 9 декабря 2020 года Владимир Путин устроил чиновникам разнос за подорожавшие товары — подсолнечное масло, сахар, муку, хлеб. Президент выразил сомнения, что рост цен можно объяснить пандемией коронавируса. На следующее утро премьер Михаил Мишустин раскритиковал правительство — мол, цены «пустили на самотек». За этим последовало совещание из Минсельхоза. После всех собраний правительство для начала ввело временную, до середины 2021 года, пошлину на вывоз пшеницы. Была определена квота — 17,5 млн т с пошлиной в €25 за т. Все, что свыше, облагалось более высокими пошлинами — до €50.

К февралю был придуман другой механизм. Министр экономического развития Максим Решетников так объяснял его суть: с июня вводится плавающая пошлина на экспорт пшеницы, которая зависит от мировой цены. Пока цена ниже \$200 за т, пошлина нулевая; за все, что выше, экспортер отдает государству 70%, но окончательный размер каждую неделю определяет Минсельхоз, учитывая цены зарегистрированных на Московской бирже контрактов. Такую же пошлину позже ввели на ячмень и кукурузу. К этому «кнуту» прилагался и «пряник»: собранные средства должны возвращаться в регионы пропорционально объему произведенного зерна, а местные чиновники — распределять деньги между хозяйствами.

Предполагалось, говорил Решетников, что пошлины стабилизируют внутренние продовольственные цены и защитят отечественный рынок от растущих мировых цен. Поэтому пошлины назывались «демпферными» (с нем. d?mpfer — «глушитель, амортизатор». — Forbes). Возврат же собранных средств производителям должен был помочь им увеличивать посевные площади и развивать переработку.

## **Минус \$6 млрд**

Уже в августе 2021 года Институт исследований и экспертизы ВЭБ.РФ, ИКАР и компания «ПроЗерно», проанализировав действие пошлины, пришли к выводу, что при запланированном экспорте в 38 млн т, средней цене \$260 за т и поставках за счет продавца прямо на борт судна (FOB) в Новороссийске пошлина будет стоить только производителям пшеницы \$1,6 млрд недополученной выручки. Авторы исследования предлагали увеличить время действия пошлины с недели до месяца и поднять необлагаемый уровень цены с \$200 до \$240-\$250 за т пшеницы, а также отменить или снизить ставку пошлины на рапс.

В Российском зерновом союзе пошлину критиковали еще жестче, предсказывая, что ее изъятие у производителей заставит их сильно сокращать посевные площади. Сейчас Рылько из ИКАР уточняет: «Мы тогда рассчитывали по совершенно другим мировым ценам. Ситуация пошла по несколько иному сценарию: поскольку Россия — крупнейший экспортер пшеницы в мире, значимую часть нашей пошлины оплатили внешние потребители через рост мировых цен». С тем, что введение пошлин стало причиной сокращения посевных площадей, он не согласен. «Мы были более осторожными, поскольку считаем, что процессы в сельском хозяйстве весьма инерционны и растянуты во времени, — говорит Рылько. — В результате, как мы и думали, площади посева озимых снизились [в ту осень] совсем чуть-чуть. А [сейчас] с учетом очень низкой зимне-весенней гибели [посевов] площадь к уборке даже вырастет».

Президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский сомневается в этом. «Нельзя мерить посевные площади по отчетам Минсельхоза [на которые ориентируются аналитики], там много приписок, идущих из регионов», — уверен он. Злочевский ведет свои подсчеты, в частности, по информации Минсельхоза о подкормке посевов: нет информации — значит, на каких-то площадях не сеяли. Его анализ показывает, что озимых в 2021 году посеяли «17 с небольшим млн га, а не 18,4, как отчитывалось Министерство». В итоге, рассказывает президент союза, с пошлины государство получило около \$2 млрд, рынок же потерял около \$6 млрд, а «это почти весь бюджет поддержки АПК».

### **«Китайцы готовы платить»**

На 2022 год всей сельскохозяйственной отрасли государство выделило субсидий на 595,5 млрд рублей, говорила в недавнем интервью заместитель министра сельского хозяйства Елена Фастова. Это около \$7,9 млрд по среднегодовому курсу 75 рублей за доллар, который прогнозирует на год Аналитическое рейтинговое кредитное агентство. По словам замминистра, в 2023 году поддержка отрасли может также составить больше 500 млрд рублей — уже заложенные в бюджет 375,9 млрд рублей и рассматриваемая прибавка в 240 млрд рублей. Тем не менее сельхозпроизводители считают, что даже с прибавкой покрыть издержки им не удастся.

Валерий Нагель, председатель совета директоров крупнейшего в Забайкальском крае сельхозпредприятия «Комсомолец», приводит примерный расклад по рапсу, который он экспортирует в Китай и который тоже облагается экспортной пошлиной 30%. «В России мы продаем в Калининград (ближе нет переработчиков) примерно 20 000 т рапса. После вычета транспортных расходов и НДС у нас остается чистыми примерно 43 000 рублей за т, — подсчитывает он. — Китайцы готовы платить 65 000 рублей, НДС нет, маршрут доставки — всего 500 км. У нас оставалось бы примерно 60 000 рублей с т, то есть на 17 000 рублей с т больше. Недополученная выручка составляет 340 млн т, а субсидия — около 30 млн рублей, в 10 раз меньше!»

Александр Неженец, генеральный директор краснодарской агрофирмы «Прогресс», которая выращивает кукурузу, пшеницу и сою, признается, что по состоянию на 1 июня этого года затраты компании превысили прошлогодние на 110 млн рублей, а субсидию она получила на 22 млн. «Большой минус — это экспортная пошлина, — говорит гендиректор хозяйства Олега Дерипаски. — Возможно, нам не нужны были бы субсидии и дополнительное финансирование, если бы отменили пошлину».

Злочевский из Зернового союза считает, что деньги, которые вынуты из карманов производителей, возвращают не им, а «целенаправленно тем, кто и так уже просубсидирован за счет удержания внутренних низких цен». «В России сейчас беспрецедентно низкие внутренние цены на зерно, самые низкие в мире, — говорит он. — Благодаря пошлине животноводам и хлебопекам зерно достается очень дешево, а им же еще субсидии выделяют. Этот бумеранг вернется по осени: озимые сеять начнем, а денег у крестьян нет».

С 22 июня Минсельхоз повысил пошлину на пшеницу с \$131,6 за т до \$142 за т. Вице-премьер Виктория Абрамченко в недавнем интервью дала понять, что экспортные пошлины отменять не будут.

<https://agrovesti.net/news/indst/rynok-poteryal-usd6-mlrd-agrarii-utverzhdayut-cto-eksportnaya-poshlina-neeftivna.html>

### **Сергей Данкверт: слухи о том, что импорт остановился, сильно преувеличены**

**О том, что происходит с экспортом и импортом продукции в новых внешнеэкономических условиях, на какой стадии находится разработка вакцины от африканской чумы свиней, а также об объеме рынка кормов для животных в России глава Россельхознадзора Сергей Данкверт рассказал ТАСС в ходе ПМЭФ-2022.**

— Сергей Алексеевич, с тех пор как мы с вами в последний раз общались, ситуация в мире сильно поменялась. В связи с этим хотелось бы вас спросить о том, что в условиях изменившейся геополитической ситуации происходит с поставками импортной продукции? Как меняются их маршруты?

— В целом есть определенные трудности, о которых все говорят. Это в первую очередь технические проблемы в области осуществления морских перевозок, возникшие в связи с осложненной геополитической ситуацией. Конечно, можно говорить о том, что логистика изменилась, но при этом катастрофического снижения поставок не произошло.

Например, импорт мяса в этом году снизился всего на 7–8% по сравнению с прошлым годом. Причем это может быть связано как с сезонностью поставок, так и с тем, что собственное производство мяса птицы и свинины в России растет. Та же самая ситуация с овощами и фруктами. Все переживали, не возникнет ли сложностей с поставками бананов в Россию, а между тем, согласно данным статистики, их импорт вырос на 3% по сравнению с прошлым годом. Поэтому еще раз скажу: слухи о том, что импорт остановился, сильно преувеличены.

— А как складывается ситуация с экспортом? Усложнились ли условия поставок и что происходит с экспортно-логистическими цепочками?

— С экспортом ситуация достаточно интересная. Например, объем поставок мяса за рубеж увеличился практически за полгода на 50 тыс. тонн. Растут отправки на

внешние рынки говядины, свинины, мяса птицы и готовой мясной продукции. Это, конечно, связано с ростом производства.

Корректно оценить экспорт зерна в середине календарного года сложно, но объемы отгрузок в 2022 году практически остались на уровне прошлого года с учетом системы квотирования. При этом поставки продуктов переработки зерна даже выросли, например, экспорт муки в четыре раза.

Однако многие экспортеры ждут более привлекательный для себя курс доллара, и это чисто финансовый вопрос, но говорить о каких-то непреодолимых сложностях с поставками за рубеж не приходится.

**— Это хорошо. Тогда вернемся к вопросам, которыми исконно занимался Россельхознадзор. Скажите, пожалуйста, как сейчас обстоит ситуация с вакциной от COVID-19 на животных. Сколько было доз продано, какие планы по дальнейшим продажам?**

— Мы разработали эту вакцину на перспективу, для того чтобы иметь инструмент защиты животных, в том числе домашних, если вирус начнет вызывать эпизоотии среди них. Мы абсолютно не планировали создавать из этого бизнес или думать о том, как бы продать побольше, поэтому число проданных вакцин измеряется не миллионами, а десятками тысяч.

**— Отправлялись ли партии вакцины на экспорт?**

— Пробные поставки на экспорт в рамках регистрационных процессов были, но за границей, как и в России, основное внимание все-таки уделялось искоренению коронавируса среди людей. Но мы убеждены, что пройдет время и все вернется к проблемам распространения этого заболевания среди животных. И владельцы домашних питомцев через какое-то время придут к тому, что лучше их вакцинировать и иметь гарантированный результат, тем самым защитив и их, и себя.

**— На какой стадии находится разработка вакцины от другого распространенного у животных заболевания — африканской чумы свиней (АЧС)?**

— Я скажу так: наши подведомственные учреждения такие исследования проводят и уже много сделали в этом направлении. Я думаю, что тот, кто в конце концов сделает эту вакцину, будет достоин Нобелевской премии, потому что этой болезни уже больше 100 лет, а вакцину все еще не смогли разработать ни в одной стране. Возможно, что ключ к решению проблемы лежит в геномной инженерии.

При этом АЧС наносит непоправимый ущерб свиноводству по всему миру, особенно остро этот вопрос стоит в Европейском союзе, где за прошлый год было выявлено более 4 тыс. очагов заболевания. Не исключено, что через пять лет странам ЕС придется отказаться от экспорта свинины и обеспечивать внутренний рынок свиноводческой продукцией за счет импорта. Что касается России, то мы благодаря системе электронной сертификации, механизму регионализации территории страны и компартиментализации предприятий (определение уровня бионической защищенности предприятий — прим. ТАСС) ушли далеко вперед от ЕС. Да, у нас есть потери, но их можно совершенно спокойно пережить. Наша свиноводческая отрасль эффективно работает, объем производства растет.

— **Как вы в целом оцениваете эпизоотическую ситуацию в мире? Насколько для России является опасным АЧС, которая распространилась в Европе?**

— В последнее время ситуация в мире осложнилась из-за распространения африканской чумы свиней, гриппа птиц, ящура и других заболеваний. Они попали в те части Европы, в которых их раньше не было, причем в больших масштабах.

Сейчас многие страны мира, в которых регистрируется ящур, отправляют гуманитарную помощь Украине. Таким образом ящур может быть занесен на Украину, а затем вместе с беженцами попасть в Евросоюз. Учитывая то, что в Европе вакцинации от ящура нет, потери от распространения этого заболевания могут быть колоссальными. И мы это увидим уже в течение года. Это не может не повлиять на развитие сельского хозяйства как в Европе, так и во всем мире. Но для России, которая, как я сказал, обладает большей защищенностью благодаря вовремя внедренным механизмам контроля, особой опасности распространение заболеваемости в Европе не представляет.

— **Каковы результаты импортозамещения в отрасли производства ветеринарных препаратов? Какая доля приходится на отечественные препараты, а какая на зарубежные?**

— Нельзя сказать, что у нас сельское хозяйство сильно зависит от каких-то зарубежных ветеринарных препаратов. В России есть традиция использования импортных препаратов, потому что принято считать, что они лучше. Во многом это заслуга широких рекламных кампаний и работы западных маркетологов, которые в течение 10–15 последних лет возили наших ветеринарных врачей в круизы по дорогим курортам. После таких путешествий наши врачи начинали отдавать приоритет импортным вакцинам.

На самом деле в России существуют аналоги практически всех иностранных вакцин от болезней животных. В том числе мы сильны в производстве аутогенных вакцин, которые разрабатываются непосредственно при распространении заболевания с учетом его типа. Надо сказать, что спрос на российские иммунобиологические препараты значительно увеличился в последнее время, потому что Россельхознадзор и отечественные компании стали активно объяснять ветеринарам преимущество наших препаратов перед западными.

Наши компании по производству и фармакологических, и иммунобиологических препаратов активно работают, а правительство делает все для того, чтобы поддерживать эту отрасль. Пока она зависима от некоторых иностранных компонентов, но это нормально, зависимы все, включая Европу и Америку. Так уж получилось, что Китай и Индия являются поставщиками очень многих фармакологических субстанций.

— **То есть задача по 100-процентному переходу на отечественные ветеринарные препараты сейчас в России не стоит?**

— Ставить задачу 100-процентного импортного замещения не всегда нужно. Задача в том, чтобы сделать свое производство в достаточной степени независимым от внешних факторов, потому что они совершенно непредсказуемы. И мы такого результата добьемся.

— **Если говорить о кормах для животных, то какова доля импортной составляющей в этом сегменте? Как она будет в дальнейшем меняться?**

— Существуют корма для продуктивных, сельскохозяйственных, животных и корма для непродуктивных, домашних, животных. Корма для продуктивных животных

должны быть высокобелковыми и часто делаются на основе сои. Раньше мы много импортировали сою, но сейчас Россия ежегодно увеличивает собственное производство этой продукции, поэтому зависимость от закупок этой продукции в Южной Америке постепенно уходит. Что касается кормовых добавок, то определенная доля российских фермеров продолжает их закупать за рубежом. Однако опять же это маркетинговый вопрос: западные компании умеют рекламировать свою продукцию, а мы это делаем пока не так успешно. Сейчас нас исключили из международной интеграции, но статистика показывает, что уменьшения рынка не произошло. Кроме того, зависимость от кормовых добавок можно преодолевать использованием соевого, рапсового и подсолнечного шротов.

Объем производства кормов для домашних животных в России ежегодно составляет около 1,5 млн тонн, а импорт — максимум 160–170 тыс. тонн, причем в этом году он меньше. В основном это связано с логистикой и банковскими переводами, а также с ростом цен для потребителей из-за подскочившего в конце первого квартала курса доллара. Сейчас рубль укрепился, так что, вероятно, и импорт будет расти. В целом, по нашей оценке, не более 10% владельцев домашних животных покупают зарубежные корма. В основном это жители Москвы и городов-миллионников. Россельхознадзор со своей стороны сделал все, чтобы корма на российском рынке были. В частности, мы открыли возможность поставок необходимых компонентов для их изготовления из дружественных стран, например из Бразилии. Так что сырьевой базы достаточно, вопрос с транспортировкой урегулируется, и недостатка в кормах не будет.

Но тут есть другая проблема, и Россельхознадзор неоднократно говорил о ней, — несоответствие состава кормов заявленному на этикетке. Например, производители указывают на маркировке, что корм изготовлен из форели и креветок, а ветеринарные документы показывают, что вместо креветки в нем содержится только очищенный хитиновый покров, а от форели остались голова и скелет. Еще одна маркетинговая уловка — многофункциональные, диетические корма, стоимость которых значительно выше, чем у обычного полнорационного корма. Однако изучая сертификаты и проводя лабораторные анализы, мы пришли к выводу, что при их производстве вместо указанного мяса могут использоваться только шкуры и кости.

Мы предупреждаем компании на этот счет, и они медленно, но верно наводят порядок. Я думаю, что к концу этого года каждый производитель, который пишет на упаковке корма для домашних животных "кролик", будет действительно класть в него мясо кролика.

**— Ранее Россельхознадзор говорил об участившихся нарушениях при поставках растениеводческой и животноводческой продукции из Белоруссии. Какова сейчас ситуация?**

— Мы с нашими коллегами из Белоруссии постоянно находимся на связи так же, как и со всеми представителями стран ЕАЭС. Мы сообщаем им обо всех найденных нарушениях, и они сами принимают меры и реагируют. Пока мы больше открываем для поставок белорусские предприятия, чем закрываем. Но при этом увеличения торговли с их стороны не происходит, даже напротив — импорт мяса и молока из Белоруссии снизился примерно на 5–7%. Предположительно, это может быть связано с закрытием границ Белоруссии с Украиной и Польшей и, соответственно, сокращением объема закупаемой там продукции. Освободившиеся ниши закрываются за счет внутреннего производства, а для экспорта остается меньше ресурсов.

— Последний вопрос, который я хотела вам задать, касается моратория на проверки бизнеса. Как в этих условиях работает Россельхознадзор и насколько конструктивной вы считаете эту меру?

— Более двух лет мы предлагаем отказаться от плановых проверок ввиду низкого уровня их эффективности. За годы работы мы создали большой комплекс интегрированных между собой информационных систем для прослеживаемости всех процессов производства, подтверждения безопасности и качества и оборота продукции. Анализ технических платформ, в том числе с использованием аналитических модулей и функций искусственного интеллекта, поднимает контроль на совершенно новый уровень. Нам не нужно выходить на очную проверку, тем более заранее запланированную, о которой предприниматель заранее уведомлен, чтобы выяснить, нарушает он закон или нет.

Я приведу простой пример. Вчера в Санкт-Петербурге я зашел в ресторан, в котором продаются живые крабы, по словам сотрудников — камчатские. Но мы проверили документы, оформленные в системе "Меркурий", и моментально выяснили, что в адрес ресторана живые крабы не поступали. Это значит, что крабы были незаконно добытыми и использованными без достаточного основания, то есть без документов

<https://www.oilworld.ru/news/331084>

### **На прошедшей неделе оптовые цены на сахар продолжили ажиотажный рост (обзор рынка)**

На прошедшей неделе оптовые цены на сахар продолжили ажиотажный рост, ежедневно на 0,5-1,0 руб./кг. Ежедневно на бирже НТБ продается 2-3 тыс. т сахара. Представителями вторичного рынка высказываются предположения, что рост цен обусловлен с одной стороны логистическими причинами, при достаточном количестве запасов сахара, эти запасы расположены в ограниченном количестве складов и заводов, что снижает текущее предложение; с другой стороны – последним днем уплаты квартального НДС (специфика российской системы налогообложения), который можно сэкономить, купив товар для последующей перепродажи. Ближайшие пару рабочих дней подтвердят или, опровергнут эти гипотезы.

Еще одним, трудно оцениваемым фактором роста цен, могут быть военные действия в Украине. По заявлениям российских властей на территорию России уже перешли более двух миллионов беженцев. Под контролем России находится частично Херсонская (население около 1 млн.) и Запорожская области (~1,6 млн.), принимая среднее потребление сахара в год порядка 35 кг, получим оценочное дополнительное потребление за четыре месяца с начала боевых действий в размере 50 тыс. т. По данным мониторинга цен Sugar.ru, за период с 23.06.2022 по 30.06.2022 курс доллара опустился на -4,0% (на 23.06 - 53,28 р./\$, на 30.06 - 51,16 р./\$). Рублевая московская оптовая цена на сахар выросла на 3,00 руб./кг (+5,36%), краснодарская оптовая цена выросла на 3,60 руб./кг (+6,78%). Долларовая оптовая московская цена на сахар выросла на \$0,102 /кг (+9,71%), оптовая краснодарская цена выросла на \$0,111 /кг (+11,13%).

Попытки Казахстана получить квоту на импорт российского сахара пока ни к чему не привели. На сегодня туда грузит только Чишминский сахарный завод, и это сахар, законтрактованный до принятия запрета на экспорт.

Продолжается импорт сахара-сырца на территорию стран Закавказья и Средней Азии, за неделю в эти регионы номинированы из Бразилии еще два парохода

суммарным тоннажем 80 тыс. т.

Расчетная себестоимость производства белого сахара из сахара-сырца на 30 июня - \$743,19/т (38,02 руб./кг).

На 30 июня 2022 г. расчетная себестоимость импортного белого сахара в российской порту (на вагонах, импортная пошлина - 0%, НДС - 10%): мешками навалом - 39,32 руб./кг, контейнерами - 44,39 руб./кг.

На 30 июня 2022 г. себестоимость сахара из импортируемого сахара-сырца в Узбекистане составляет \$763,8/т (34,21 руб./кг в Краснодаре с учетом доставки) без НДС и пошлин, в Казахстане - \$696,8/т (33,45 руб./кг в Краснодаре с учетом доставки) без НДС.

По данным ж/д мониторинга Sugar.Ru в июне 2022 года импорт белого сахара в РФ отсутствует. Экспорт сахара за месяц составил 1,6 тыс. т в Казахстан. Транзит белого сахара по российской ж/д в июне составил 3,9 тыс. т, 3,6 тыс. т Белоруссия поставила в Казахстан и Таджикистан, 280 т Литва отправила в Казахстан. Среднедневные внутренние отгрузки значительно выше прошлогодних - 5,0 тыс. т в сутки (в июне 2021 года – 3,9 тыс. т, 2020 года – 3,6 тыс. т).

Импорт сахара-сырца в июне снизился – 13,0 тыс. т (в мае – 48,7 тыс. т), отгрузки шли на Раевский и Добринский с/з. Итого, с начала сезона Россия по ж/д импортировала 160 тыс. т сахара-сырца. Транзит сахара-сырца в страны Средней Азии за месяц составил 108,4 тыс. т (в мае – 76,2 тыс. т), в т.ч. 20,8 тыс. т в Казахстан и 7,6 тыс. т в Киргизию.

<http://www.kaicc.ru/centernews/na-proshedshey-nedele-optovye-ceny-na>

## **Какие законы в сфере зообизнеса и ветеринарии вступили в силу с 1 июля**

**С 1 июля 2022 года в России начнет действовать упрощенный режим госрегистрации кормовых добавок и новый ГОСТ по кормам для кошек и собак, вступит в силу ряд положений федерального закона о биобезопасности, а также будет запущена в опытную эксплуатацию система Россельхознадзора «Сатурн» для прослеживаемости пестицидов и агрохимикатов.**

### **Упрощенный режим госрегистрации кормовых добавок**

С 1 июля 2022 года постановлением правительства упрощается процедура регистрации кормовых добавок. Сроки регистрации будут сокращены с 45 до 35 рабочих дней. Вводится уведомительный порядок при внесении изменений в уже зарегистрированную кормовую добавку, если изменения связаны с заменой вспомогательных веществ и материалов упаковки. Упрощенный режим регистрации продлится до 1 марта 2023 года.

### **Изменения в области биобезопасности**

С 1 июля 2022 года вступают в силу ряд положений принятого в 2020 году Федерального закона № 492-ФЗ «О биологической безопасности». Эти положения касаются проведения научных исследований в области биобезопасности. В частности, речь идет о предоставлении информации о реализуемых в хозяйствах научных исследованиях в сфере биобезопасности, коллекциях патогенных микроорганизмов и вирусов, а также их защите от несанкционированного доступа, порядке ввоза и вывоза за пределы России таких коллекций.

## **Запуск системы «Сатурн»**

С 1 июля Россельхознадзор запускает в опытную эксплуатацию систему прослеживаемости пестицидов и агрохимикатов ФГИС «Сатурн». Ее разработали для контроля над обращением пестицидов и агрохимикатов на территории страны. Она разработана по аналогии с уже действующим компонентом для прослеживаемости животноводческой продукции «Меркурий» с учетом отраслевой специфики. Система будет контролировать перемещение веществ по территории России, производство на территории страны (если это пестициды и агрохимикаты отечественного производства) и применение на конкретном земельном участке.

## **ГОСТ по кормам для кошек и собак**

С 1 июля вступает в силу новый ГОСТ Р 55453-2022 «Корма для непродуктивных животных. Общие технические условия». Стандарт разработан взамен действующего ГОСТа, утвержденного в 2013 году. Его доработали после утверждения постановления Правительства РФ № 2425 о перечне продукции, подлежащей декларированию. В этот перечень попали корма животного происхождения для кошек и собак, а также белково-витаминные добавки для непродуктивных животных, которые теперь будут выпускаться не по стандартам организации (СТО) или техническим условиям (ТУ), а по ГОСТу.

## **Специальный налоговый режим для малого бизнеса**

С июля этого года для впервые зарегистрированных представителей малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей будет действовать специальный налоговый режим – Автоматизированная упрощенная система налогообложения (АУСН). Этот режим касается и представителей зообизнеса. Его вводят в качестве эксперимента в Москве, Московской и Калужской областях, а также в Татарстане. Эксперимент продлится до конца 2027 года.

Зарегистрированные по АУСН представители малого бизнеса могут не платить страховые взносы. Кроме того, для них предусмотрена минимальная отчетность.

<https://vetandlife.ru/sobytiya/kakie-zakony-v-sfere-zoobiznesa-i-veterinarii-vstupyat-silu-s-1-ijulya/>

## **Обзор мирового рынка удобрений**

**Мировые цены на удобрения находятся на почти рекордном уровне и могут оставаться высокими в течение 2022 года и далее. Цены на удобрения составляют почти пятую часть денежных затрат фермерских хозяйств США, причем еще большую долю составляют производители кукурузы и пшеницы. На удобрения приходится 36 процентов эксплуатационных расходов фермера на кукурузу и 35 процентов на пшеницу. Эти повышенные цены могут иметь последствия для растениеводства в 2022 и 2023 годах сообщает oilworld.ru со ссылкой на USDA.**

В этом отчете рассматривается глобальный ландшафт удобрений с акцентом на три основные группы макроудобрений — азот, фосфор и калий (NPK). Мы смотрим на (1) основных поставщиков; (2) основные пользователи; (3) основные экспортеры и импортеры; (4) последствия российского вторжения в Украину; и (5) обсудить положение Соединенных Штатов по сравнению с другими странами.

Текущий рост цен на удобрения напоминает период Великой рецессии (диаграмма 1), когда в конце 2007 г. цены почти удвоились на все основные группы удобрений. кукуруза и другие культуры для производства биотоплива в США, Бразилии и Европе, рост цен на энергоносители и экспортные пошлины на удобрения из Китая. Однако рост цен на удобрения во время Великой рецессии был недолгим, поскольку спрос на удобрения упал из-за спада в мировой торговле сельскохозяйственной продукцией в сочетании с замедлением экономического роста и низкими ценами на сырьевые товары.

Аналогичные проблемы привели к росту цен на удобрения в 2022 году. Мировой спрос на удобрения остается высоким. Некоторые страны сократили использование удобрений с 2007 года, но многие продолжали увеличивать использование питательных веществ для сельскохозяйственных культур. В то время как доля Соединенных Штатов в мировом спросе на удобрения снизилась с 20 до 10 процентов с 2007 года, многие развивающиеся рынки увеличили использование удобрений.

**Chart 1. Monthly Index Prices for Key Nitrogen, Phosphatic, and Potassic Fertilizers**



Source: Bloomberg

Резкий рост цен на природный газ в середине 2021 года, особенно в Европе, привел к сокращению производства аммиака — ключевой составляющей производства азотных удобрений. Рост цен на уголь в Китае также привел к нормированию потребления электроэнергии, в результате чего некоторые заводы по производству удобрений сократили производство. Это привело к тому, что Китай ввел квоту на экспорт удобрений, особенно фосфатов, до июня 2022 года, сославшись на необходимость обеспечения наличия на внутреннем рынке и продовольственной безопасности. Приостановка экспорта удобрений Китаем значительно сократила мировые поставки.

Многочисленные факторы усугубили существующие сбои в цепочке поставок, вызванные COVID-19. К ним относятся экспортные ограничения, введенные Россией

и Китаем, а также международные санкции в отношении Беларуси и России. Россия и Беларусь являются крупными поставщиками удобрений на мировой рынок.

### Прогноз поставок удобрений

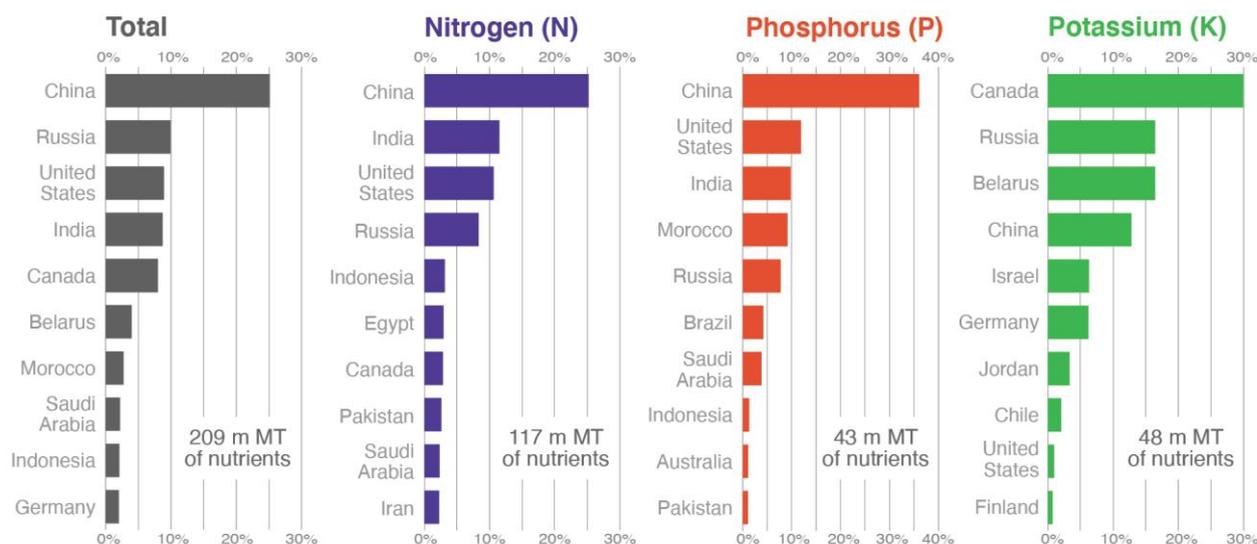
Вместе Китай, Россия, Соединенные Штаты, Индия и Канада производят более 60 процентов питательных веществ, потребляемых в мире (Диаграмма 2). Россия и США производят менее 10 процентов мировых удобрений, а Китай производит примерно 25 процентов. Степень концентрации в производстве увеличивается с отдельными компонентами комплекса NPK. Десять стран производят 71, 86 и 95 процентов азотных, фосфорных и калиевых удобрений соответственно.

Азотные удобрения в основном производятся из азота в воздухе и производятся по процессу Габера-Боша. Процесс Габера-Боша является основной промышленной процедурой производства аммиака путем соединения азота из воздуха с водородом при очень высоких давлениях и температурах. Процесс требует много природного газа. Учитывая доступность и цену природного газа, многие страны ограничены в своих возможностях заниматься такой обширной добычей.

Фосфор и калий являются добываемыми минералами; такие резервы недоступны во многих странах. Китай производит более одной трети мирового фосфора, за ним следуют США, Индия, Марокко и Россия соответственно. В совокупности эти пять стран производят более трех четвертей мировых запасов фосфора.

Производство калия является наиболее концентрированным. Две трети всех запасов калия обеспечивают только три страны: Канада, Россия и Беларусь. Канада производит примерно одну треть мирового предложения калия, а Россия и Беларусь вместе производят другую треть. Поскольку в растениеводстве используются эти три макроудобрения в той или иной комбинации, почти каждая страна полагается на получение своих удобрений из тех немногих стран, где имеются доступные удобрения.

Chart 2. Major Global Fertilizer Suppliers



Source: IFASTAT, 2017-2019 average

**Таблица 1. Внесение и использование удобрений по странам**

Страна	Прямое применение аммиака	% азота при прямом применении аммиака	Мочевина в процентах от общего количества удобрений	Соединение как доля от общего количества удобрений
Аргентина	0%	0%	13%	15%
Австралия	1%	2%	11%	12%
Бразилия	0%	0%	5%	11%
Канада	10%	16%	11%	10%
Соединенные Штаты	14%	24%	5%	15%
Китай	0%	0%	6%	44%
Мексика	11%	17%	11%	11%
Южная Африка	0%	0%	8%	30%
Другая Африка	0%	0%	11%	17%

Источник: ФАОСТАТ.

### Где и как используются удобрения?

Хотя производство удобрений является высококонцентрированным, их использование зависит от состава почвы и выращиваемой культуры. В результате использование удобрений широко распространено по всему миру (Диаграмма 3). Некоторые страны потребляют больше удобрений в пересчете на гектар, чем другие. Согласно средним данным Международной ассоциации производителей удобрений (IFA) за 3 года (2017–2019 гг.), Китай является крупнейшим потребителем удобрений, потребляя почти четверть мировых запасов удобрений. Индия, еще один крупный производитель удобрений, является вторым по величине потребителем. Большая часть использования удобрений в Индии подпитывается значительным субсидированием правительством Индии удобрений. На Соединенные Штаты приходится примерно 10 процентов мирового использования удобрений, большая часть которых используется для производства зерна и масличных культур.

Использование удобрений в стране зависит от многих факторов, включая, помимо прочего, тип культуры, цену удобрения, доступность и скорость внедрения. Китай является крупнейшим потребителем удобрений в расчете на гектар, потребляя более 340 килограммов. Бразилия является вторым по величине потребителем, потребляя 246 кг на гектар, что почти вдвое больше, чем потребляют Соединенные Штаты.

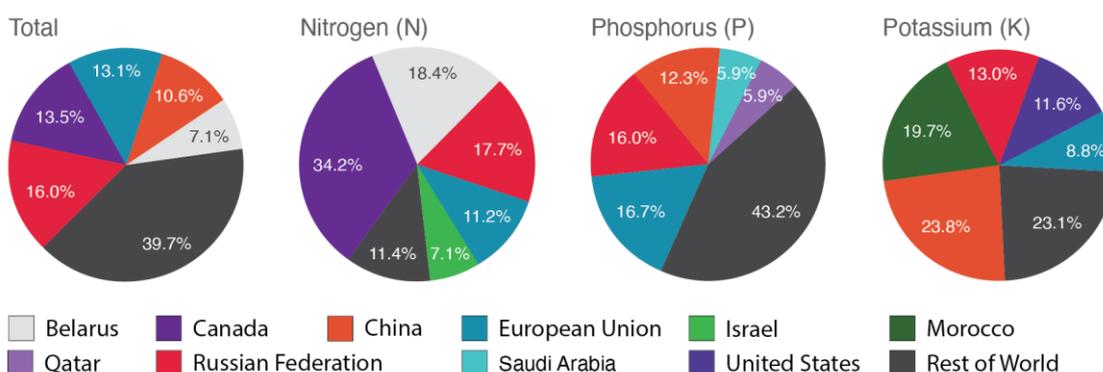
Страны Африки к югу от Сахары (АЮС) остаются наименьшим потребителем удобрений, потребляя в среднем менее 20 кг на гектар.

Использование удобрений зависит не только от страны и культуры, но и от способа внесения (таблица 1). Большая часть прямого применения аммиака происходит в Северной Америке. Четырнадцать процентов всех удобрений в США вносятся в форме прямого аммиака, на который приходится почти четверть всего внесения азотных удобрений. Мексика и Канада применяют 11 и 10 процентов своих удобрений в виде прямого аммиака, соответственно. Аммиак составляет 17 и 16 процентов используемого азота в Мексике и Канаде соответственно. Аммиак обычно используется на предпосадочном этапе производства зерна. Бразилия, Аргентина и Китай еще не внедрили прямое применение аммиака. Использование прямого аммиака в Австралии незначительно. Китай по-прежнему активно использует смешанные удобрения, потребляя почти половину своих удобрений в той или иной комбинации азота.

### Основные экспортеры и импортеры удобрений

Основные экспортеры удобрений относятся к высококонцентрированным производителям (Диаграмма 4). Сектор удобрений уязвим для сбоев, потому что экспортеров мало. Пять стран/регионов экспортируют более 60 процентов всех удобрений — Россия, Канада, Европейский Союз, Китай и Беларусь. Пять стран/регионов экспортируют около 60 процентов азотных удобрений — Европейский союз, Китай, Россия, Катар и Саудовская Аравия. Пять стран/регионов экспортируют более 75 процентов фосфорных удобрений — Китай, Россия, Европейский союз, Марокко и Саудовская Аравия. Соединенные Штаты. Пять стран/регионов экспортируют более 90 процентов калийных удобрений — Канада, Россия, Беларусь, Марокко и США. Россия и Беларусь контролируют почти 25 процентов доли мирового экспортного рынка всех удобрений. Комбинированный, они поставляют более одной трети мирового экспорта калия, жизненно важного продукта, который есть в распоряжении лишь у немногих других стран, на который большинство стран полагаются при производстве смесей удобрений. Однако Канада является крупнейшим экспортером калийных удобрений, на ее долю приходится примерно 35 процентов всего экспорта. Перебои со стороны любого из этих крупных экспортеров могут вызвать значительный дефицит удобрений и рост цен.

Chart 4. Global Fertilizer Exports

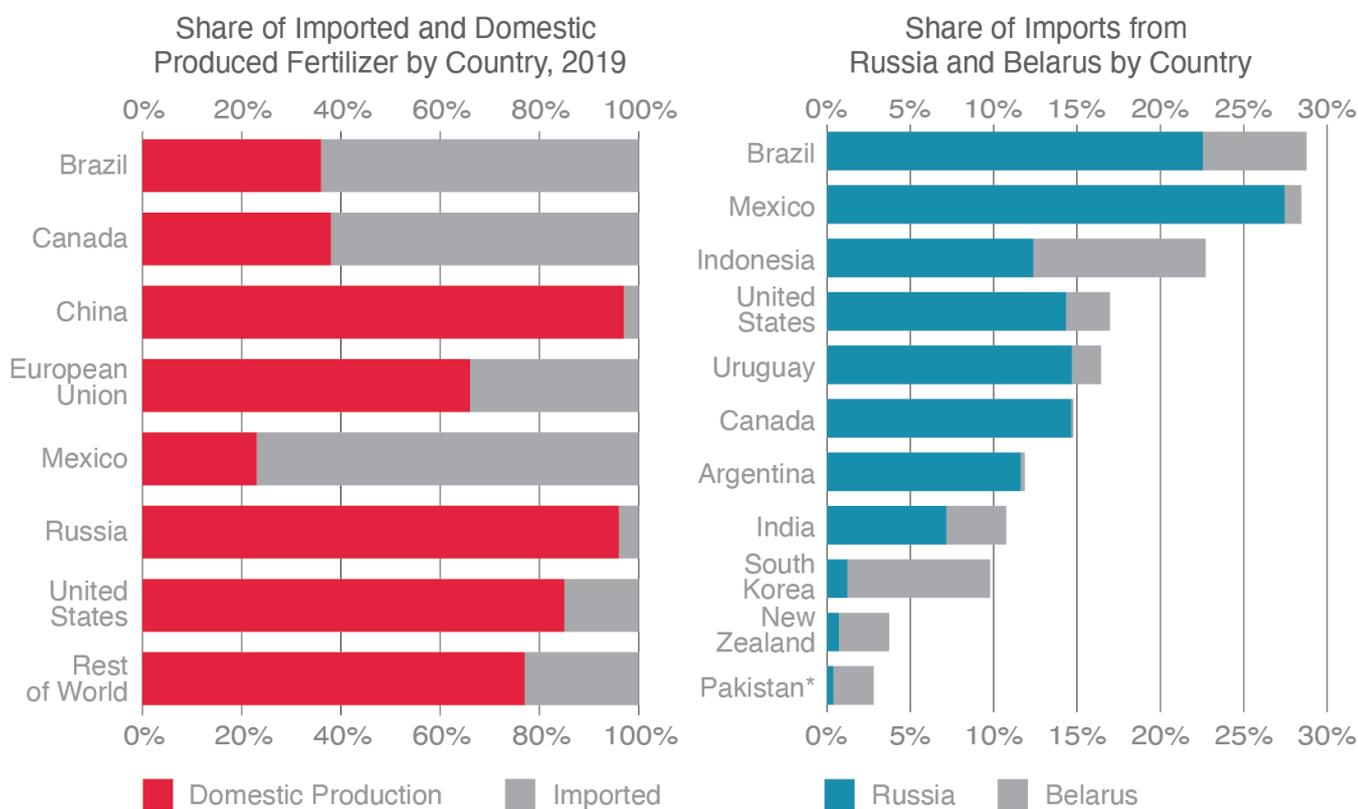


Source: IFASTAT, 2017-2019 average

Импорт удобрений обычно определяется площадью посевов в стране и типом выращиваемых культур. Смесительные мощности страны влияют на ее импорт, поскольку для производства смешанных удобрений ей нужны азот, фосфор и калий. Крупные районы выращивания сельскохозяйственных культур, такие как Бразилия, Канада и Мексика, сильно зависят от импортных удобрений; Бразилия, Канада и Мексика импортируют более 60% удобрений. Соединенные Штаты импортируют почти 20 процентов всех своих удобрений, несмотря на то, что производят значительное количество азотных и фосфорных удобрений. Большая часть его импорта приходится на удобрения на основе калия, но он также импортирует азот и фосфор. Часть этого импорта, вероятно, используется производственными и смешивающими предприятиями для производства сложных удобрений, часть из которых реэкспортируется (Диаграмма 5).

За исключением вышеупомянутых стран, остальной мир импортирует примерно 25 процентов своих удобрений. Относительно небольшой объем импорта, вероятно, обусловлен двумя факторами. Во-первых, в большинстве стран из категории «остального мира» нормы внесения удобрений низкие. Для сравнения, в расчете на гектар в странах Африки к югу от Сахары (АЮС) используется 7 процентов удобрений, используемых Соединенными Штатами, и 5 процентов удобрений, используемых Китаем. Во-вторых, Катар, Саудовская Аравия и Иран входят в первую десятку мировых производителей азота, а Марокко является ведущим производителем фосфора.

**Chart 5. Fertilizer Import Dependence**



Source: FAOSTAT

Россия и Беларусь играют важнейшую роль на мировом рынке удобрений, на их долю приходится почти 20 процентов мирового экспорта. Мексика и Бразилия получают более 25 процентов своего импорта из России и Беларуси, что является значительной зависимостью. Соединенные Штаты закупают 14% импортируемых удобрений в России и 3% в Беларуси. Поскольку Россия и Беларусь являются двумя ограниченными поставщиками калийных удобрений, экономические санкции в отношении России и прямые санкции в отношении белорусского калия негативно сказываются на мировых поставках калия.

<https://www.oilworld.ru/news/331360>

## **Экспорт свинины снизился почти на четверть**

### **Это негативно влияет на внутренние цены**

В первом полугодии российские производители поставили на экспорт 81,6 тыс. т свинины — на 24,1 тыс. т, или 23% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Об этом в ходе годового собрания Национального союза свиноводов (НСС) рассказал гендиректор союза Юрий Ковалев. Сокращение отгрузок за рубеж в этом году может усилить перенасыщение внутреннего рынка, предупредил он, оценив, что по итогам года вывоз может уменьшиться на 50 тыс. т — более 1% потребления. «В условиях перенасыщенных рынков каждый такой процент имеет огромное негативное значение для внутренней ценовой конъюнктуры», — подчеркнул Ковалев.

В том числе экспорт во Вьетнам в январе-июне 2022 года сократился на 57% до 23,4 тыс. т. По итогам аналогичного периода 2021-го страна была крупнейшим покупателем российской свинины (54,5 тыс. т), следует из презентации НСС. Снижение обусловлено восстановлением внутреннего производства во Вьетнаме и относительно высокими ценами на российском рынке. Также продолжали сказываться логистические проблемы, связанные с COVID-19, которые за последние месяцы усилились из-за дефицита контейнеров. Кроме того, на поставки влияет резко укрепившийся курс рубля, что делает отгрузки на экспорт убыточными, пояснил Ковалев.

Тем не менее, глава НСС назвал развитие экспортных каналов продаж одной из неизбежных тенденций отрасли. «Здесь важно все: изучение целевых рынков, кадры, инвестирование в мощности по заморозке и хранению и многое другое», — сказал Ковалев. При этом он подчеркнул, что без освоения экспортных рынков Юго-Восточной Азии развитие отрасли не только неправильно, затруднительно и рискованно, но и стратегически недальновидно. «Именно поэтому мы, как отрасль, поставили перед собой крайне амбициозную, но вполне реалистичную цель — в течение 5-10 следующих лет войти в топ-5 мировых экспортеров свинины», — напомнил Ковалев.

Основным приоритетом по-прежнему является открытие для российской свинины рынка Китая. «От этого сейчас зависит дальнейшее поступательное развитие российского свиноводства, учитывая главный вызов, связанный с риском перенасыщения нашего внутреннего рынка с одной стороны, и с другой — огромные перспективы для отрасли, учитывая географические, геополитические и другие факторы», — отметил Ковалев. По его словам, Россия входит в топ-5 мировых

производителей свинины, и при этом единственная из лидеров не имеет доступа на китайский рынок. В прошлом году Китай закупил 3,5 млн т продукции свиноводства, Россия могла бы поставлять в страну до 250-300 тыс. т: около 10% китайского импорта в перспективе ближайших трех лет, оценивает НСС.

В декабре прошлого года Китай разрешил Франции поставки свинины даже в случае вспышки африканской чумы свиней (АЧС) — из незатронутых заболеванием регионов. Это исторический прецедент, впервые Китай признал регионализацию целой страны по АЧС, подчеркнул Ковалев. «Не хочу предаваться особым иллюзиям по поводу того, что и нам удастся быстро достичь с Китаем соглашения о регионализации по АЧС, но то, что это теперь стало более реалистичным — неоспоримый факт», — сказал глава союза.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38401-eksport-svininy-snizilsya-pochti-na-chetvert/>

### **ВНИИЗЖ планирует осенью начать промышленное производство вакцины против высокопатогенного гриппа птиц**

**Новую вакцину против высокопатогенного гриппа птиц (ВГП) разработали ученые подведомственного Россельхознадзору Федерального центра охраны здоровья животных (ФГБУ «ВНИИЗЖ»). Запуск препарата в промышленное производство ожидается в начале осени, сообщила «Ветеринарии и жизни» Наталья Мороз, заместитель директора по производству ФГБУ «ВНИИЗЖ».**

По ее словам, уже проведены доклинические и основные клинические испытания новой вакцины. «Проводятся дополнительные клинические испытания эффективности препарата для водоплавающих птиц. Оформлено регистрационное досье, и вакцина подана на регистрацию в марте 2022 года. Документы регистрационного досье на вакцину и собственно препарат проходят экспертизу в ФГБУ «ВГНКИ». Запуск в промышленное производство ожидается в начале осени», — рассказала замдиректора ВНИИЗЖ.

**Новая вакцина против гриппа птиц H5 инактивированная эмульсионная получила название «АвиФлуВак».**

Решение о разработке новой вакцины против высокопатогенного гриппа А подтипа H5 было принято на основании целого ряда факторов, отметила Наталья Мороз. Один из них — напряженная эпизоотическая ситуация по ВГП в России.

Ученая рассказала, что новая вакцина разработана на основе штамма «Ямал» низкопатогенного вируса гриппа А подтипа H5N1, выделенного на территории нашей страны. «Вирус был выделен в ФГБУ «ВНИИЗЖ» из проб патологического материала, полученного от дикой утки и отобранного 30 июля 2021 года на территории Ямало-Ненецкого автономного округа», — сообщила замдиректора ВНИИЗЖ.

Она добавила, что вакцина предназначена для профилактики гриппа А подтипа H5 у птиц, содержащихся на птицефабриках, в личных подсобных хозяйствах и зоопарках в зонах высокого риска.

«Вакцинации подлежит птица с 30-суточного возраста. Допускается вакцинировать птенцов с суточного возраста половиной прививной дозы – 0,2 см<sup>3</sup> с ревакцинацией через 30 суток», – уточнила представитель учреждения.

## **О ПРЕИМУЩЕСТВАХ НОВОЙ ВАКЦИНЫ**

По словам Натальи Мороз, преимущество новой вакцины заключается в ее высокой иммуногенности, т. е. способности защищать птицу от заражения актуальными высокопатогенными вирусами гриппа А подтипа H5. Также препарат отличается высокой безопасностью, связанной с использованием в ее составе антигена, изготовленного на основе низкопатогенного вируса гриппа А подтипа H5. Ученая обратила внимание, что использование антигенов на основе низкопатогенного гриппа А в составе вакцины против ВГП А рекомендовано руководством Всемирной организации здравоохранения животных (ВОЗЖ), т. е. препарат соответствует международным стандартам.

На российском рынке есть другая отечественная вакцина против гриппа птиц H5 – «Флупротект H5» (производитель Ставропольская биофабрика), но она изготовлена на основе высокопатогенного штамма гриппа птиц.

Также у новой вакцины хороший экспортный потенциал, считают во ВНИИЗЖ. «Страны Средней Азии (Казахстан, Узбекистан, Таджикистан и др.) уже два года как разрешили вакцинацию промышленного поголовья в птицеводстве, а с условием 2–3-кратного применения вакцины, это очень существенный сегмент рынка. Кроме того, можно реализовывать данный препарат в Египет и другие страны, эндемичные по ВГП», – рассказала Наталья Мороз.

## **О ВАКЦИНАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПОГОЛОВЬЯ В РФ**

В России вакцинация промышленной птицы на предприятиях, работающих в режиме закрытого типа, никогда не проводилась и не проводится по сей день.

Вакцинация как ограниченная стратегия проводится только в личных подсобных и крестьянско-фермерских хозяйствах с выгульным содержанием птиц, в зоопарках, зоосадах на основе анализа риска.

«Вакцинация на птицефабриках не проводилась из-за изменения зоосанитарного статуса региона и негативного влияния на экспортный потенциал страны в целом. Кроме того, высокопатогенный грипп отнесен к зооантропонозным заболеваниям, при котором может заразиться и человек. Так, в мире известна передача вируса от птиц человеку подтипов H5N1, H5N6, H7N9 и некоторых других вирусов. Поэтому с точки зрения обеспечения безопасности для человека стратегия «стемпинг аут» (убой поголовья в очаге заболевания. – «ВиЖ») при выявлении очагов представляется более надежной», – пояснила Наталья Мороз.

Ученая отметила, что при этом широкое распространение вируса ВГП в мире показало его негативное влияние на продовольственную безопасность многих стран. По этой причине некоторые государства уже приняли решение о вакцинопрофилактике в условиях промышленного птицеводства.

Сегодня, в соответствии с Кодексом ВОЗЖ, вакцинация возможна в промышленном птицеводстве без каких-либо ограничений на экспорт при соблюдении двух важных условий:

– если вакцина производится в соответствии с рекомендациями ВОЗЖ. А вакцина «АвиФлуВак» соответствует международным стандартам;

– если официальные ветеринарные службы могут обеспечить доказательства эффективности такой вакцинации на достаточном количестве полевых исследований.

«В настоящее время (в условиях жестких санкций) необходимо предусмотреть все варианты развития эпизоотической ситуации. И если грипп станет угрозой продовольственной безопасности, предстоит все сделать для того, чтобы сохранить племенные и родительские стада. И здесь вакцинация станет необходимым инструментом в поддержании ветеринарного благополучия отрасли», – поделилась мнением собеседница «ВиЖ».

Наталья Мороз уточнила, что решение о стратегии вакцинации принимается коллегиально с участием ведущих экспертов Минсельхоза, Россельхознадзора, Роспотребнадзора и представителей бизнеса.

Сейчас вопрос об изменении стратегии вакцинации находится на рассмотрении.

<https://vetandlife.ru/sobytiya/vniizzh-planiruet-osenju-nachat-promyshlennoe-proizvodstvo-vakciny-protiv-vysokopatogennogo-grippa-ptic/>

## **Рынок рапса по итогам 2021 - тенденции и прогнозы**

ИСТОЧНИК: АБ-ЦЕНТР

**Российский рынок семян рапса и продуктов их переработки характеризуется: расширением площадей выращивания. В 2021 году площади возделывания рапса достигли исторически высоких отметок и составили 1 684,7 тыс. га. Это, по расчетам АБ-Центр, на 13,2% (на 196,4 тыс. га) больше, чем в 2020 году. За 5 лет площади выросли на 72,0%, за 10 лет - на 88,5%, за 15 лет - в 3,3 раза.**

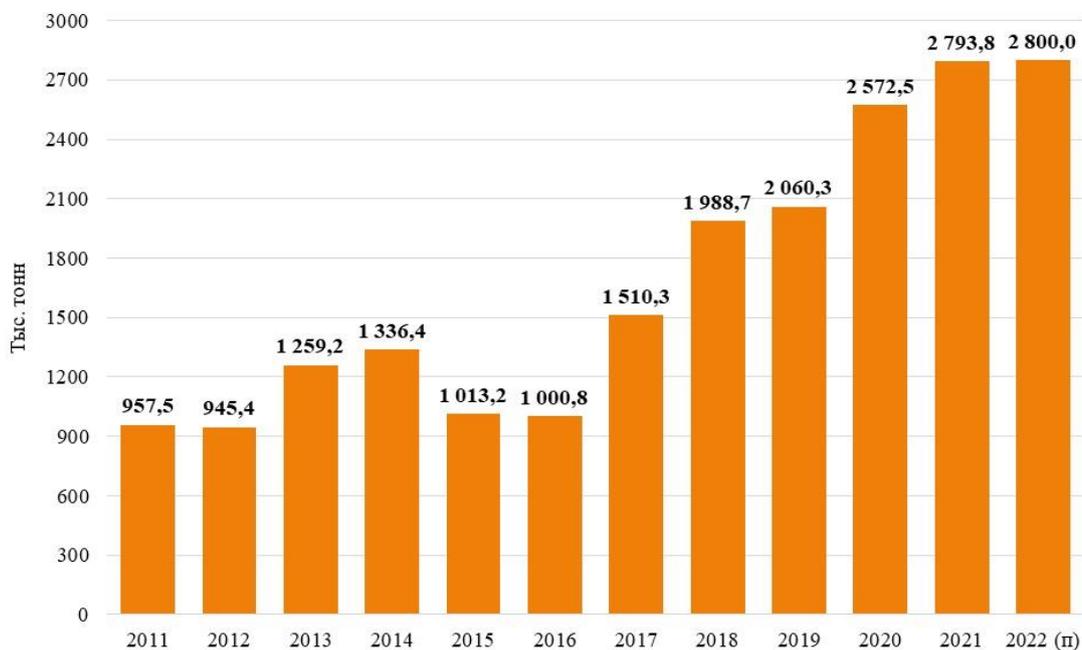
Важно отметить, что в 2021 году весь прирост площадей рапса пришелся на рапс яровой. Площади ярового рапса расширились по отношению к 2020 году на 19,3% (на 228,2 тыс. га) до 1 409,2 тыс. га. Площади озимого рапса, который отличается более высокой урожайностью, напротив, снизились. Они составили 275,5 тыс. га, что на 10,4% (на 31,8 тыс. га) меньше, чем в 2020 году.

- **Существенным увеличением объемов импорта семян рапса** для посева под сезон 2022 года. Ввоз семян озимого рапса для посева в 2021 году вырос по отношению к 2020 году на 22,5%. Как правило ввоз семян озимого рапса для посева осуществляется в мае-августе.

Поставки ярового рапса осуществляются в период с октября по апрель. Данных за апрель 2022 года на момент подготовки данного материала нет. Но в период с октября 2021 г. по март 2022 г. в страну было ввезено на 33,5% больше семян ярового рапса, чем за период с октября 2020 г. по март 2021 г.

- **Ростом объемов сборов семян рапса.** В 2021 году объем в весе после доработки составили 2 793,8 тыс. тонн, что на 8,6% превышает значения за 2020 год. Сборы рапса в 2021 году рекордные за весь рассматриваемый в исследовании период. В 2022 году ожидается дальнейшее наращивание объемов.

**Динамика сборов семян рапса (озимого и ярового) в России в 2011-2022 гг., прогноз на 2022 год, тыс. тонн**

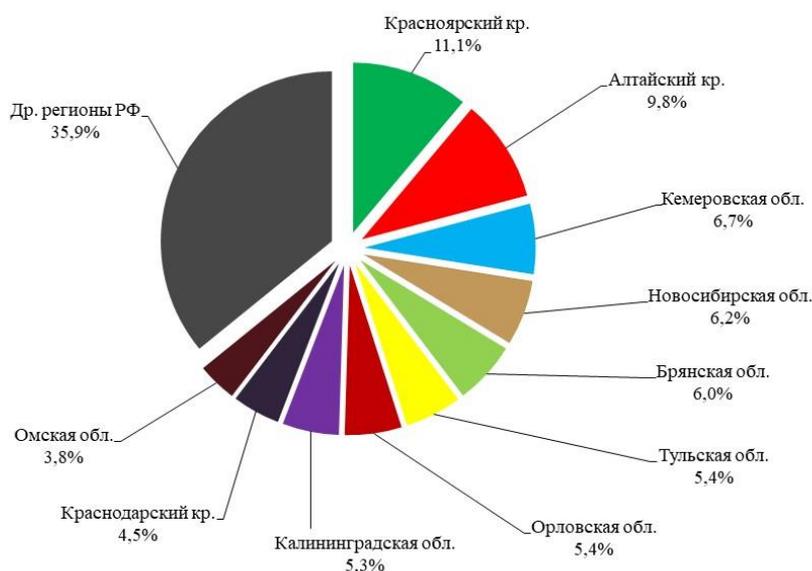


Источник: 2011-2021 - Росстат, прогноз на 2022 год - данные USDA

По прогнозу USDA, сборы рапса в России достигнут отметки в 2 800,0 тыс. тонн.

**- Относительно низким уровнем региональной концентрации производства рапса.** Рапс выращивают во всех федеральных округах страны, в целом ряде регионов. Если рассматривать ключевые регионы (ТОП-10 по объему сборов в 2021 году), то к ним относятся: Красноярский край, Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Брянская, Тульская, Орловская, Калининградская области, Краснодарский край и Омская область. В 2021 году ТОП-10 регионов, по расчетам АБ-Центр, обеспечили 64,1% всех сборов

**Доля ТОП-10 регионов в общем объеме валовых сборов семян рапса в России в 2021 году, %**  
Общий объем – 2 793,8 тыс. тонн



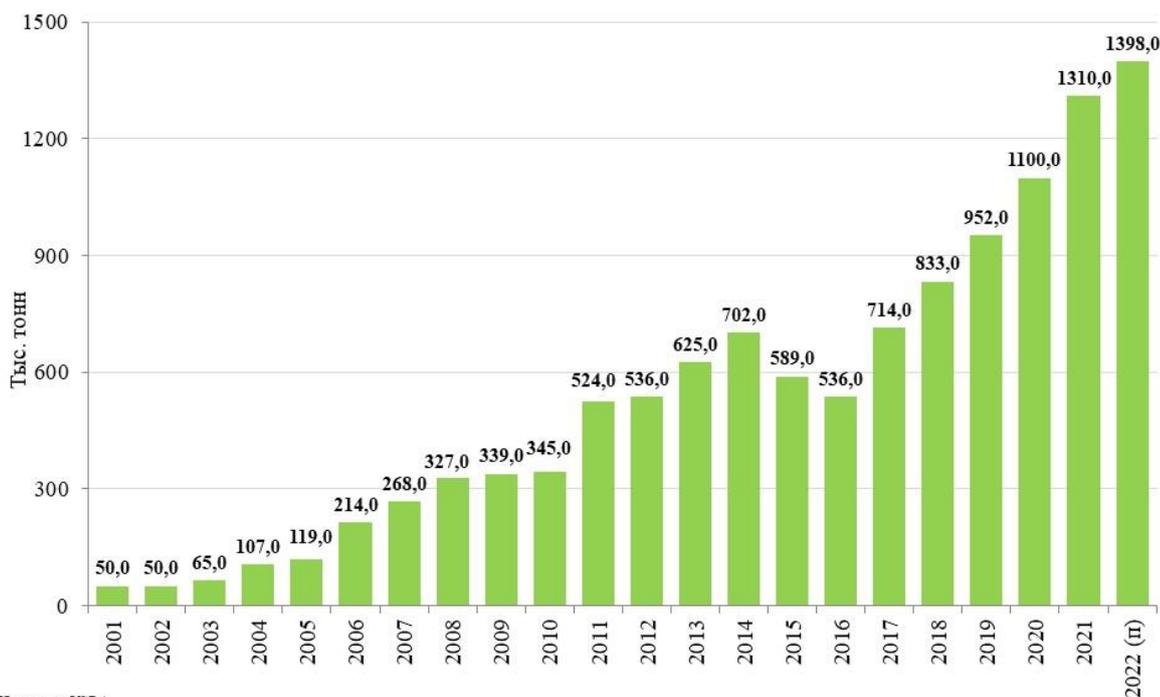
Источник: Росстат

**- Ростом производства рапсового масла.** В 2021 году, по данным Росстата, производство рапсового масла в России достигло 701,4 тыс. тонн, что на 20,4% больше, чем в 2020 году. По данным USDA, объемы производства рапсового масла в России, находились на отметках в 871,0 тыс. тонн, что на 19,0% (на 139,0 тыс. тонн) больше, чем в 2020 году. В данном ведомстве ожидают, что в 2022 году производство вырастет еще на 6,5% и составит 928,0 тыс. тонн.

Статистика USDA выглядит более достоверной, чем статистика Росстата. По данным Росстата получается, что в России производят рапсового масла меньше, чем экспортируют. Даже с учетом того, что часть экспортируемой из РФ продукции - белорусского производства, показатели Росстата занижены. Помимо отгрузки на экспорт, в России также и потребляют рапсовое масло в значительных объемах (см. полную версию исследования).

**- Расширением производства рапсового жмыха и шрота.** Объемы производства рапсового жмыха и шрота в России в 2021 году, по данным USDA, находились на уровне 1 310,0 тыс. тонн, что на 19,1% (на 210,0 тыс. тонн) больше, чем в 2020 году. Ожидается, что по итогам 2022 года производство вырастет еще на 6,7% и составит 1 398,0 тыс. тонн.

Производство рапсового жмыха и шрота (по данным USDA) в России в 2001-2021 гг., прогноз на 2022 год, тыс. тонн



Источник: USDA

**- Усилением экспортных пошлин на семена рапса и последующим запретом их экспорта.** Отметим, что до 9 января 2021 года пошлина на экспорт семян рапса составляла всего 6,5% от таможенной стоимости. С 10 января экспортную пошлину повысили до 30%. Повышение экспортных пошлин было обусловлено высокими мировыми ценами на семена рапса (что повышало экономическую целесообразность поставок семян за рубеж) и стремлением загрузить перерабатывающие предприятия внутри страны, чтобы впоследствии отгружать на экспорт продукцию с более высокой добавочной стоимостью (масло, шрот), повысить маржинальность отрасли по переработке в целом.

Повышение пошлин не распространилось на товар, следующий в пределах Таможенного союза. Это в свою очередь связано с тем, что в пределах ЕАЭС существуют тесные кооперативные связи по переработке масличных. Семена рапса из России в большом объеме поступают на перерабатывающие предприятия Беларуси, а из Беларуси в свою очередь масло и шрот поступает в Калининградскую область РФ для последующего экспорта в третьи страны.

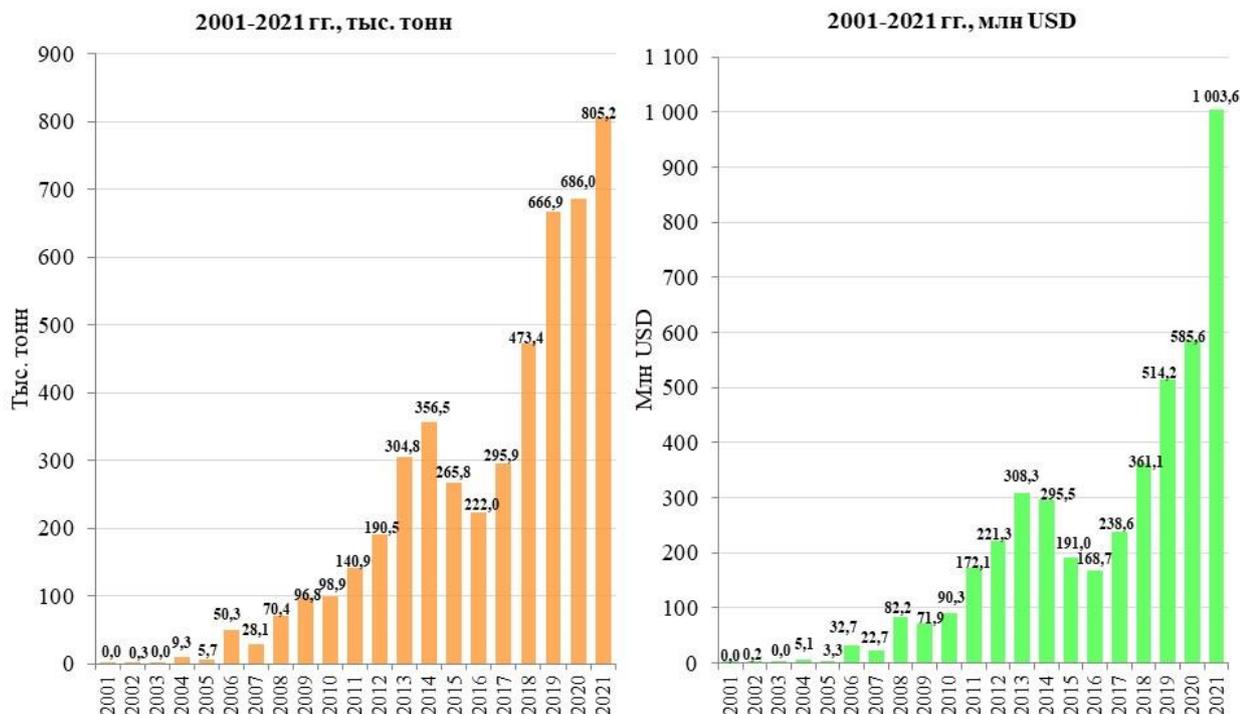
С 01 апреля и по 31 августа, согласно новому Постановлению Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 529 "О введении временного запрета на вывоз семян рапса и подсолнечника из Российской Федерации", экспорт семян рапса, за исключением поставок в страны ЕАЭС (в т.ч. в Беларусь), попадает под полный запрет.

**- Расширением объемов экспорта семян рапса в 2020 году и их существенным сокращением в 2021 году.** Объем экспорта семян рапса в 2020 году достиг рекордных отметок - 720,2 тыс. тонн. В 2021 отмечается значительное снижение экспортных поставок семян рапса - до 280,3 тыс. тонн, что на 61,1% (на 439,8 тыс. тонн) меньше, чем годом ранее. При этом поставки в Беларусь выросли на 25,9%, отгрузки в Китай упали более чем в 10 раз.

В начале 2022 года, за исключением поставок в Беларусь, экспорт семян рапса из РФ не осуществлялся.

**- Ростом объемов экспорта рапсового масла из России.** В 2021 году поставки, по отношению к 2020 году, по расчетам АБ-Центр, возросли на 17,4% до 805,2 тыс. тонн. За 5 лет объемы увеличились в 3,6 раза, за 10 лет - в 5,7 раза, за 15 лет - в 16,0 раза.

Экспорт рапсового масла из России – долгосрочные тенденции



Источник: ВТО, ФТС РФ

В январе-марте 2022 года экспорт, по отношению к январю-марту 2021 года, вырос на 52,7% и составил 230,3 тыс. тонн. Основными рынками сбыта российского рапсового масла выступают Китай, Норвегия, Латвия и Литва.

- **Наращиванием экспортных поставок рапсового жмыха и шрота.** В 2021 году объемы достигли 282,8 тыс. тонн. За год они выросли на 15,1%, за 5 лет - на 98,3%, за 10 лет - на 74,4%, за 15 лет - в 4,1 раза. В январе-марте 2022 года, по отношению к аналогичному периоду 2021 года экспорт сократился в объеме на 27,4% до 63,7 тыс. тонн.

Основными направлениями экспорта российского рапсового жмыха и шрота являются Финляндия, Франция и Швеция.

- **Увеличением импортных поставок семян рапса, рапсового жмыха и шрота.** Объемы ввоза относительно экспортных поставок невелики, но тем не менее, в последние годы наблюдается существенный их рост.

Семена рапса поступают в РФ преимущественно из Казахстана и Парагвая (в основном на перерабатывающие заводы Калининградской области).

Рапсовое масло, жмых и шрот ввозятся в основном из Беларуси в Калининградскую область (вероятно, для последующего реэкспорта). В то же время Беларусь активно закупает российские семена рапса на переработку.

- **Существенным ростом цен на семена рапса, рапсовое масло, жмых и шрот в 2020-2022 гг.**

В 2020 году укрепление цен было не столь ощутимым, в 2021-2022 гг. тренд в сторону роста цен усилился.

Цены российских производителей на рапсовое масло  
в 2012-2022 гг., РУБ/т без НДС



Конъюнктура российского рынка в случае с динамикой цен практически полностью коррелирует с мировыми тенденциями.

В АБ-Центр ожидают, что цены будут находиться на высоких отметках как минимум на протяжении всего 2022 года. Вероятно, что и в 2023 году, вплоть до уборки нового урожая (до лета 2023 года) в мире будет поддерживаться достаточно высокий уровень цен. В числе ключевых причин - ситуация на одном из крупнейших региональных рынков масличных культур - на Украине. В силу ряда факторов, экспортный потенциал этой страны в 2022 году не будет реализован. Это окажет ощутимое влияние на мировой рынок.

Дело в том, что Украина, третий по объему экспортер семян рапса в мире. В 2021 году за свои пределы она поставила 2 328,3 тыс. тонн. Поставки рапсового масла составили 173,1 тыс. тонн (14-е место в перечне стран-экспортеров рапсового масла).

Кроме того, Украина является крупнейшим экспортером подсолнечного масла в мире. Приостановка экспортных поставок подсолнечного масла Украиной оказывает влияние не только на мировой рынок подсолнечного масла, но и на мировой рынок растительных масел в целом.

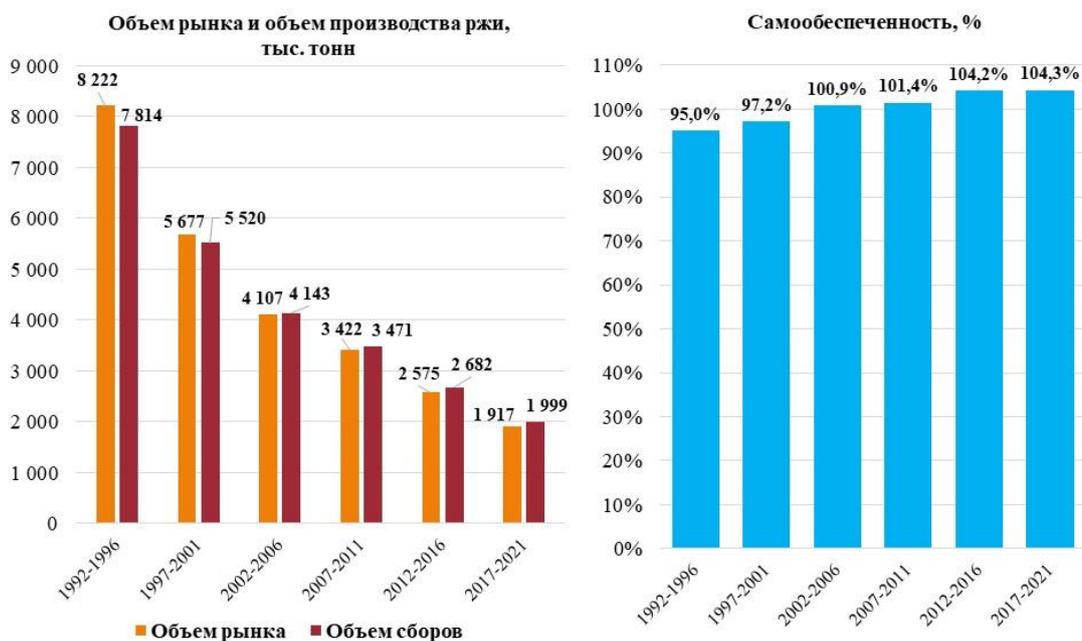
<https://agrovesti.net/lib/industries/oilseeds/rynok-rapsa-po-itogam-2021-tendentsii-i-prognozy.html>

## **Баланс российского рынка ржи: объем рынка, потребление, самообеспеченность, прогнозы**

ИСТОЧНИК: АБ-ЦЕНТР

**Объем рынка. На графике, размещенном ниже, видно, что на протяжении всех рассматриваемых пятилетних периодов отмечается устойчивое сокращение объема потребления ржи в России.**

Баланс российского рынка ржи – данные АБ-Центр



Источник: Росстат, USDA, ФАО, ВТО, ФТС РФ, расчеты АБ-Центр

Это отчасти связано с тем, что рожь всё реже используется в качестве кормов для отрасли животноводства. Растущие потребности в кормах в настоящее время в большей степени удовлетворяются за счет наращивания сборов кукурузы, фуражной пшеницы, ячменя, масличных культур, увеличения производства шротов масличных культур, прочих кормов. Кроме того, сократилось потребление ржи и на продовольственном рынке.

Самообеспеченность. На протяжении четырех последних пятилеток самообеспеченность России рожью в целом превышает 100% (под самообеспеченностью понимается отношение объема производства к объему потребления в процентном выражении). Внутреннее производство позволяет не только удовлетворить потребности рынка, но и осуществлять относительно небольшие экспортные поставки (при сравнении с поставками других видов зерна).

Однако в сезон 2019-2020 гг., ввиду низких объемов сборов в 2019 году, в России наблюдался ощутимый дефицит ржи на внутреннем рынке. Впервые более чем за десятилетний период отмечался широкомасштабный импорт данной культуры в Россию. В основном в Россию завозилась продовольственная рожь для удовлетворения нужд мукомольной промышленности в сырье для производства ржаной муки (цены на ржаную муку вследствие нехватки отечественного сырья в тот период выросли до рекордно высоких отметок).

### Баланс российского рынка ржи - данные USDA

В данном разделе статьи представлены сводные данные по рынку ржи. За исключением расчета самообеспеченности статистика здесь базируется на данных USDA (Foreign Agricultural Service).

Баланс российского рынка ржи в 2001-2021 гг.,  
прогноз на 2022 год – данные USDA

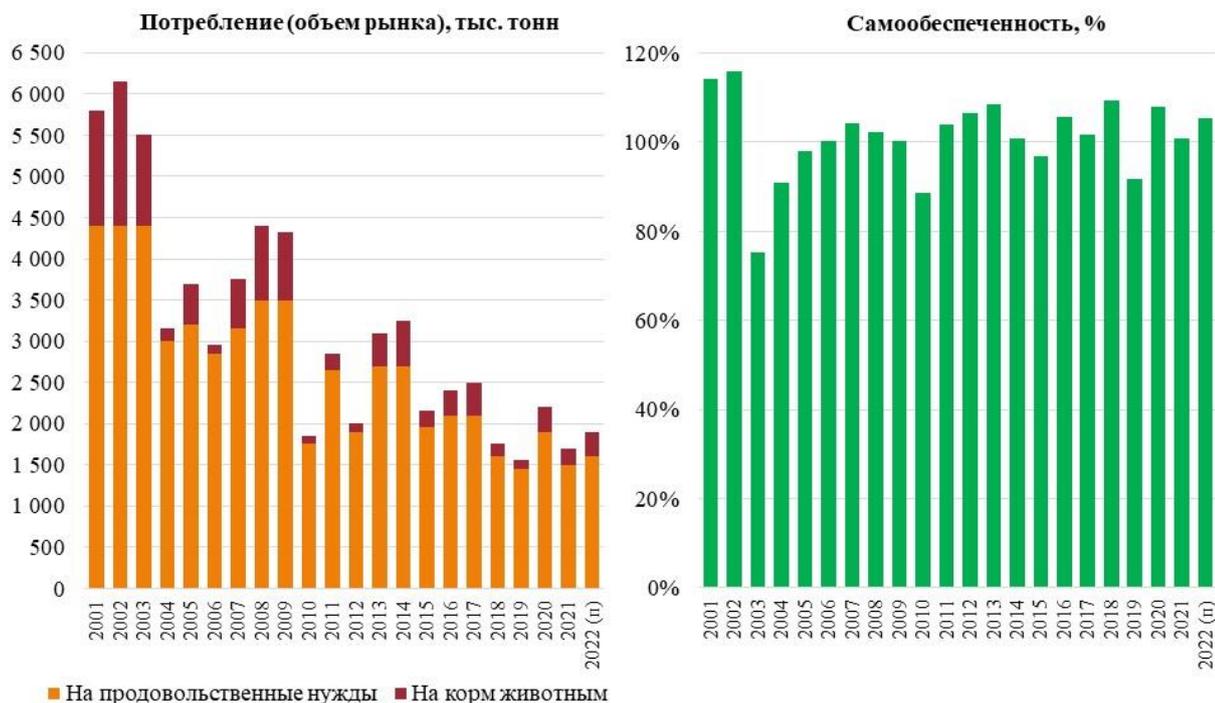


Период	Посевные площади, тыс. га	Урожайность, ц/га	Валовые сборы, тыс. тонн	Импорт, тыс. тонн	Экспорт, тыс. тонн	Потребление, тыс. тонн			Запасы на начало периода, тыс. тонн	Запасы на конец периода, тыс. тонн	Самообеспеченность, %
						На продовольственные нужды	На корм животным	Потребление ВСЕГО			
2001	3 530,0	18,8	6 632,0	7,0	4,0	4 400,0	1 400,0	5 800,0	298,0	1 133,0	114,3%
2002	3 750,0	19,0	7 122,0	0,0	291,0	4 400,0	1 750,0	6 150,0	1 133,0	1 814,0	115,8%
2003	2 230,0	18,6	4 147,0	6,0	156,0	4 400,0	1 100,0	5 500,0	1 814,0	311,0	75,4%
2004	1 860,0	15,4	2 864,0	172,0	0,0	3 000,0	150,0	3 150,0	311,0	197,0	90,9%
2005	2 310,0	15,7	3 622,0	49,0	0,0	3 200,0	500,0	3 700,0	197,0	168,0	97,9%
2006	1 730,0	17,1	2 959,0	32,0	26,0	2 850,0	100,0	2 950,0	168,0	183,0	100,3%
2007	2 040,0	19,2	3 909,0	0,0	119,0	3 150,0	600,0	3 750,0	183,0	223,0	104,2%
2008	2 140,0	21,1	4 505,0	0,0	16,0	3 500,0	900,0	4 400,0	223,0	312,0	102,4%
2009	2 090,0	20,7	4 333,0	0,0	12,0	3 500,0	825,0	4 325,0	312,0	308,0	100,2%
2010	1 380,0	11,9	1 642,0	150,0	0,0	1 750,0	100,0	1 850,0	308,0	250,0	88,8%
2011	1 522,0	19,5	2 967,0	0,0	238,0	2 650,0	200,0	2 850,0	250,0	129,0	104,1%
2012	1 421,0	15,0	2 132,0	25,0	133,0	1 900,0	100,0	2 000,0	129,0	153,0	106,6%
2013	1 777,0	18,9	3 360,0	5,0	74,0	2 700,0	400,0	3 100,0	153,0	344,0	108,4%
2014	1 853,0	17,7	3 279,0	5,0	114,0	2 700,0	550,0	3 250,0	344,0	264,0	100,9%
2015	1 249,0	16,7	2 084,0	8,0	48,0	1 950,0	200,0	2 150,0	264,0	158,0	96,9%
2016	1 251,0	20,3	2 538,0	4,0	9,0	2 100,0	300,0	2 400,0	158,0	291,0	105,8%
2017	1 171,0	21,7	2 540,0	0,0	71,0	2 100,0	400,0	2 500,0	291,0	260,0	101,6%
2018	957,0	20,0	1 914,0	0,0	283,0	1 600,0	150,0	1 750,0	260,0	141,0	109,4%
2019	823,0	17,3	1 424,0	90,0	1,0	1 450,0	100,0	1 550,0	141,0	104,0	91,9%
2020	974,0	24,4	2 376,0	4,0	83,0	1 900,0	300,0	2 200,0	104,0	201,0	108,0%
2021	992,0	17,3	1 716,0	1,0	75,0	1 500,0	200,0	1 700,0	201,0	143,0	100,9%
2022 (п)	950,0	21,1	2 000,0	1,0	50,0	1 600,0	300,0	1 900,0	143,0	194,0	105,3%

Источник: USDA (Foreign Agricultural Service), самообеспеченность - расчеты АБ-Центр

По ржи отражена статистика площадей, сборов, урожайности, импорту, экспорту, потреблению в зависимости от цели использования (на продовольственные нужды и на корм животным), запасы на начало и конец года, динамика самообеспеченности. Как видно из таблицы выше, объем потребления ржи в РФ отличается высокой волатильностью, тем не менее на протяжении ряда лет имеет устойчивую тенденцию к сокращению.

Баланс российского рынка ржи – данные USDA



Источник: USDA (Foreign Agricultural Service), самообеспеченность - расчеты АБ-Центр

Самообеспеченность России рожью, за исключением некоторых лет, находится на достаточно высоких отметках. Максимальных значений этот показатель достигал в 2002 году - 115,8%, минимальных в 2003 году - 75,4%. Если рассматривать только последние несколько лет - то на наиболее низких отметках она находилась в 2019 году (91,9%). В 2021 году самообеспеченность составила 100,9%. Ожидается, что в 2022 году она составит 105,3%.

<https://agrovesti.net/lib/industries/cereals/balans-rossijskogo-rynka-rzhi-obem-rynka-potreblenie-samoobespechennost-prognozy.html>

## **Производитель масла «Олейна» может продать бизнес в России**

**«Бунге СНГ» принадлежит маслоэкстракционный завод в Воронежской области**

Американская Bunge намерена сократить присутствие в России, продав компанию «Бунге СНГ», которой, в частности, принадлежит маслоэкстракционный завод в Воронежской области — один из самых крупных в стране. Об этом сообщил «Интерфакс», ссылаясь на источники на аграрном рынке. По их словам, это

интересный актив, на который может быть много претендентов, особенно учитывая его сильные бренды. «Бунге СНГ» выпускает растительное масло «Олейна», Ideal, «Масленица» и др. «Агроинвестор» направил запрос в компанию. С 27 июня у ООО «Бунге СНГ» сменился владелец, следует из данных ЕГРЮЛ. Теперь 100% компании принадлежит Integrated Vegetable Oils and Proteins Holdings Ltd. (Бермудские острова), ранее собственником была Bunge SA.

Международная компания Bunge Ltd, один из ведущих игроков мирового продовольственного рынка, зарегистрировала подразделение в России — «Бунге СНГ» - в 2004 году. Тогда она приобрела зерновые элеваторы в Краснодарском крае и Воронежской области, а также зерновой терминал в Ростове-на-Дону.

Весной 2005 года компания начала строительство маслоэкстракционного завода в Воронежской области. Предприятие мощностью 540 тыс. т сырья в год (свыше 200 млн бутылок масла) было запущено в конце 2008-го. Инвестиции в проект составили \$130 млн. Кроме бутилированного масла (в том числе высокоолеинового и обогащенного витаминами) завод «Бунге» поставляет — в том числе на экспорт — масло наливом, фритюрные смеси, специализированные смеси масел.

Компания определила российский рынок как приоритетный для переработки подсолнечника, говорится на ее сайте. Одним из основных направлений деятельности Bunge в России является производство и продажа бутилированного растительного масла. По оценке Масложирового союза, по итогам 2021 года на долю «Бунге СНГ» пришлось около 9% производства фасованного растительного масла в стране, она разделила третье место с компанией «Благо». По данным розничного аудита компании Nielsen, в 2020 году доля компании на российском рынке бутилированного подсолнечного масла составила 10,3%.

«Если текущие владельцы не будут экстренно искать покупателя на данный актив, то при текущем курсе доллара оценка данного предприятия и принадлежащих ему брендов может оказаться в десять раз больше сделанных инвестиций, — прокомментировал «Агроинвестору» директор по стратегии ИК «Финам» Ярослав Кабаков. — Существенная доля рынка в сегменте подсолнечного масла, сильные бренды и ориентированность на внутренний рынок делают данный актив практически идеальным с точки зрения защиты капитала. Можно с уверенностью прогнозировать, что объем продаж в ближайшие годы не сократится, и даже с существенной премией к рынку за данным активом выстроится очередь».

В марте прошлого года Bunge продала зерновой терминал бывшим менеджерам «Объединенной зерновой компании» и НКХП Марату Шайдаеву и Алексею Чемеричко, писал «Агроинвестор». Терминал обслуживает суда класса «река-море», мощность единовременного хранения — до 42 тыс. т, номинальная мощность перевалки — до 1 млн т в год. Источники на рынке говорили, что Bunge потеряла интерес к торговле зерном в России на фоне ужесточения госрегулирования сектора. В 2017 году компания отказалась от экспорта зерна из России через глубоководные порты и занималась только операциями с растительным маслом.

В 2021 году выручка «Бунге СНГ» увеличилась почти в 1,6 раза до 30 млрд руб., чистая прибыль — до 1,9 млрд руб. против 1,3 млрд руб. в 2020-м. Ранее Bunge Ltd сообщила, что на фоне событий на Украине работает в России в соответствии со

всеми законными санкциями и прекратила всю инвестиционную и второстепенную деятельность в стране.

<https://www.agroinvestor.ru/companies/news/38363-proizvoditel-masla-oleyna-mozhet-prodat-biznes-v-rossii/>

## **Российское свиноводство продолжает развиваться**

**Потребление свинины в России ежегодно растет и демонстрирует самую высокую динамику, в 2021 г. потребление превысило 27 кг/чел., а в 2022 г. может превысить 28 кг/чел.**

После двухлетнего падения мировое производство мяса показало рост в 2021 г., составив 266,4 млн т (таблица 1). Напомним, что в 2019–2020 гг. мировое производство мяса снизилось из-за вспышки АЧС в Юго-Восточной Азии, которая затронула крупнейшего в мире потребителя и производителя свинины — Китай. Вследствие чего в 2019 г. Китай произвел на 11,5 млн т свинины меньше, чем в 2018 г., но и на этом снижение не прекратилось, и в 2020 г. было произведено еще на 6,5 млн т меньше, чем в 2019 г. В связи с этим мировое производство свинины в 2020 г. впервые за много лет опустилось ниже отметки в 100 млн т.

**Таблица 1. Мировое производство мяса, млн т (основные группы)**

Мясная группа	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 г. к 2021 г.	2022 г. к 2017 г.
Говядина и телятина	56 316	57 731	58 653	57 735	58 134	58 693	100,96%	104,22%
Мясо кур	91 040	92 667	97 390	99 254	100 537	100 974	100,43%	110,91%
Свинина	111 056	111 921	101 030	95 767	107 730	110 509	102,58%	99,51%
<b>Всего</b>	<b>258 412</b>	<b>262 319</b>	<b>257 073</b>	<b>252 756</b>	<b>266 401</b>	<b>270 176</b>	<b>101,42%</b>	<b>104,55%</b>

Источник: USDA (прогноз на 2022 г. от 08.04.2022)

По мере того как снижалось общемировое производство на протяжении двух лет (практически полностью из-за снижения производства в Китае), рос экспорт в страны Юго-Восточной Азии, в которых образовался дефицит свинины (таблица 2), и в 2020 г. объем экспорта превысил 12 млн т, став самым высоким в истории.

**Таблица 2. Баланс использования свинины в мире, млн т (основные категории)**

Наименование показателя	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 г. к 2021 г.	2022 г. к 2017 г.
Производство	111 056	111 921	101 030	95 767	107 730	110 509	102,58%	99,51%
Импорт	8 534	8 578	9 364	11 736	11 631	10 987	94,46%	128,74%
Экспорт	9 226	9 365	10 367	12 565	12 210	11 685	95,70%	126,65%
<b>Баланс</b>	<b>110 364</b>	<b>111 134</b>	<b>100 027</b>	<b>94 938</b>	<b>107 151</b>	<b>109 811</b>	<b>102,48%</b>	<b>99,50%</b>

Источник: USDA (прогноз на 2022 г. от 08.04.2022)

Ключевыми странами, где наращивали производство для увеличения экспортных поставок в страны Юго-Восточной Азии, стали Испания и ряд других стран ЕС, США, Бразилия, Канада.

По прогнозу USDA (Министерство сельского хозяйства США), мировое производство мяса в 2022 г. может вырасти относительно уровня 2021 г. на 1,4% в основном благодаря увеличению производства свинины в Китае и во Вьетнаме, которые начинают заметно оправляться после последствий АЧС (таблица 3).

**Таблица 3. Главные производители свинины в мире, млн т**

Страны	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 г. к 2021 г.	2022 г. к 2017 г.
Китай	54 518	54 040	42 550	36 340	47 500	51 000	107,37%	93,55%
ЕС	22 758	23 156	22 996	23 219	23 720	23 150	97,60%	101,72%
США	11 611	11 943	12 543	12 845	12 559	12 288	97,84%	105,83%
Бразилия	3 725	3 763	3 975	4 125	4 365	4 410	101,03%	118,39%
Россия	2 959	3 155	3 324	3 611	3 700	3 730	100,81%	126,06%
Вьетнам	2 741	2 811	2 430	2 467	2 590	2 720	105,02%	99,23%
Канада	1 958	1 955	2 000	2 115	2 120	2 070	97,64%	105,72%
Мексика	1 267	1 321	1 408	1 451	1 484	1 535	103,44%	121,15%
Республика Корея	1 280	1 329	1 364	1 403	1 407	1 410	100,21%	110,16%
Япония	1 272	1 284	1 279	1 306	1 318	1 315	99,77%	103,38%

Источник: USDA (прогноз на 2022 г. от 08.04.2022)

Изначально ведущие западные эксперты прогнозировали, что свиноводство в Китае может восстановиться не ранее 2025–2027 гг. по причине крупномасштабного сокращения объемов выпуска продукции и необходимости модернизации существующей производственной модели, в которой основная доля приходилась на хозяйства населения. В результате наблюдались сложности в контроле над производством и эпизоотической ситуацией.

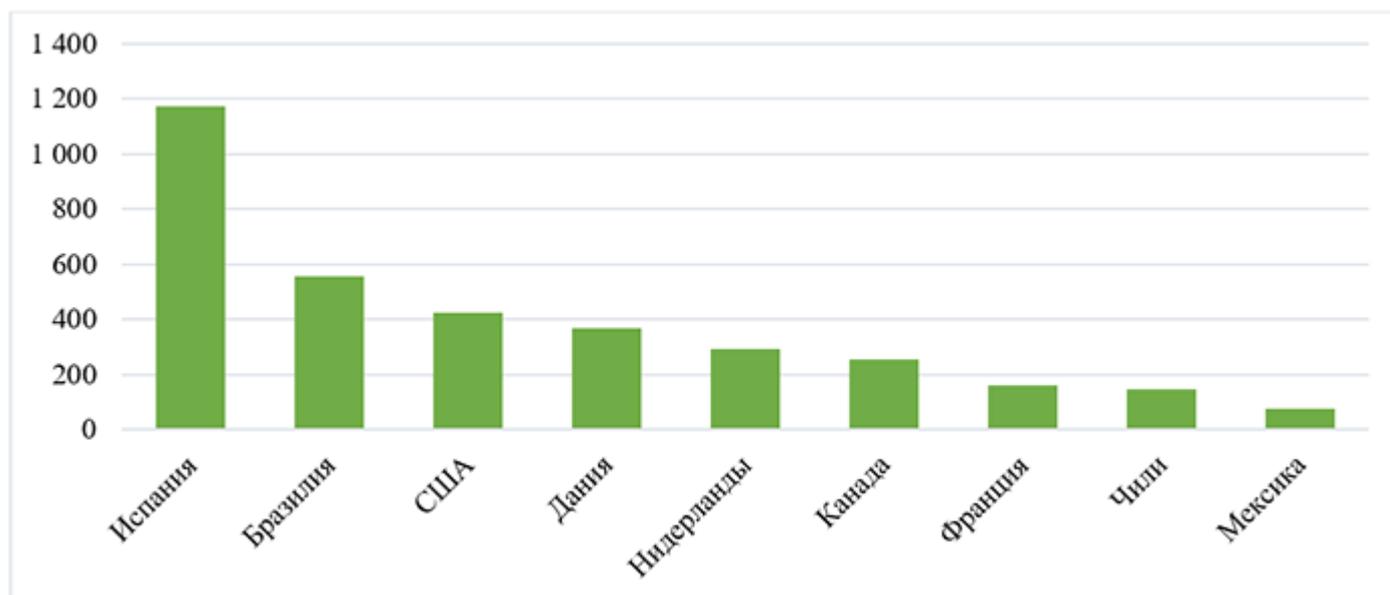
Для восполнения дефицита животного белка на внутреннем рынке страна существенно нарастила производство мяса птицы как ближайшего продукта-субститута, выпуск которого возможно быстро увеличить ввиду короткого производственного цикла. В период с 2018 по 2021 г. объем выпуска этого вида мяса вырос на 3 млн т, до 14,7 млн т в 2021 г. Увеличилось и производство говядины с телятиной: с 6,4 млн т в 2018 г. до 7 млн т в 2021 г. В свиноводстве началось переоснащение свиноферм, а также строительство огромного числа новых современных свинокомплексов, которые позволили Китаю уже в 2021 г. заметно прирасти в производстве свинины — на 7 млн т, до 47,5 млн т, относительно уровня 2020 г., а ежемесячное производство в ноябре — декабре 2021 г. сравнялось с показателями до АЧС.

Численность свиноматок в Китае в 2015 г. составляла порядка 50 млн голов, в 2018 г. (год перед АЧС) — немного более 41 млн голов, в 2019 г., когда вспыхнула АЧС, —

26 млн голов. Но уже в 2020 г. поголовье свиноматок увеличилось до 38 млн голов, а в 2021 г. превысило 45 млн голов. При этом продуктивность и сохранность животных остаются на невысоком уровне из-за снижения требований к отбору свиней в качестве свиноматок, так как главной целью было остановить продолжающееся уменьшение производства свинины. В 2022 г. Китай начинает увеличивать не только количество, но и качество отобранных свиноматок для дальнейшего восстановления продуктивности в свиноводстве.

Наряду с ростом производства Китай наращивал импорт. Если в 2018 г. импорт свинины составлял 2,1 млн т, то уже в 2019 г. — 3,1 млн т, в 2020 г. — 5,6 млн т, а в 2021 г. — 5 млн т. В 2021 г. впервые отмечена отрицательная динамика импорта относительно предыдущего года. В 2021 г. нарастили экспорт в Китай прежде всего Испания, Бразилия, а такие страны, как США и Канада, снизили экспорт почти вдвое (график 1).

**График 1. Крупнейшие поставщики свинины в Китай в 2021 г., тыс. т**



Источник: Данные таможенной статистики Китая

Согласно прогнозу USDA, в 2022 г. прирост экспорта покажет только один регион из ведущих экспортеров — это Бразилия (таблица 4).

**Таблица 4. Мировой экспорт свинины, млн т**

Экспортеры	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 г. к 2021 г.	2022 г. к 2017 г.
ЕС	3 617	3 671	4 266	5 176	4 986	4 750	95,27%	131,32%
США	2 555	2 666	2 867	3 302	3 189	2 991	93,79%	117,06%
Канада	1 290	1 277	1 284	1 546	1 479	1 465	99,05%	113,57%
Бразилия	776	722	861	1 178	1 321	1 330	100,68%	171,39%

Источник: USDA (прогноз на 2022 г. от 08.04.2022)

Китай уже заявил о достижении необходимого ему объема производства свинины и об отсутствии необходимости возвращаться к уровню 2018 г., а производство мяса птицы, говядины и телятины останется на текущем возросшем уровне. В 2022 г. Китай прогнозирует снижение импорта свинины до 3,5 млн т, в связи с этим USDA ожидает снижения общемирового экспорта на 4%, до 11,7 млн т.

В 2022 г. экспортные возможности для свиноводов в мире сохранятся, так как Китай по-прежнему остается крупнейшим импортером.

В 2021 г. на долю России в общемировом производстве мяса пришлось более 4% (мясо птицы, говядина и телятина, свинина). Производство мяса КРС и телятины, по предварительной оценке, в 2021 г. выросло на 0,8%, до 1,86 млн т, мяса птицы — на 0,03%, до 5,02 млн т, свинины — на 0,42%, до 4,30 млн т. Общий прирост производства мяса составил 0,31%, до 11,18 млн т, а в 2022 г., по прогнозу, может быть получено порядка 11,38 млн т (таблица 5).

**Таблица 5. Производство мяса в России, тыс. т**

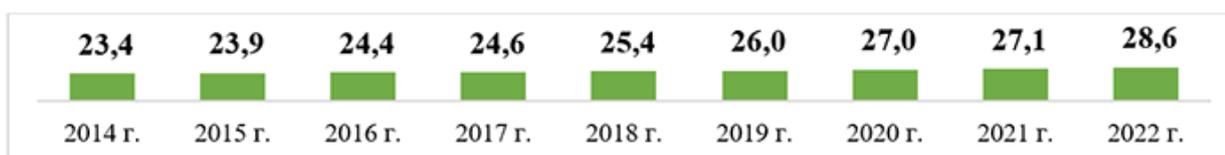
Мясная группа	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 г. к 2021 г.	2022 г. к 2017 г.
Говядина и телятина	1 789	1 832	1 842	1 849	1 864	1 890	101,43%	105,67%
Мясо кур	4 941	4 980	5 014	5 016	5 018	5 041	100,47%	102,03%
Свинина	3 516	3 744	3 937	4 282	4 300	4 447	103,42%	126,48%
<b>Всего</b>	<b>10 246</b>	<b>10 556</b>	<b>10 793</b>	<b>11 146</b>	<b>11 181</b>	<b>11 378</b>	<b>101,76%</b>	<b>111,05%</b>

Источник: Росстат (2021 г. — оценка, 2022 г. — прогноз)

Производство свинины ежегодно растет и в 2021 г. увеличилось практически на 20 тыс. т в убойном весе благодаря вводу новых производственных мощностей по всей стране. При этом такой существенный рост произошел несмотря на локальные вспышки АЧС, прежде всего в ЦФО. ЦФО производит больше половины всей свинины в РФ — 50,3%. Среди субъектов лидирует Белгородская область — свыше 710 тыс. т в 2021 г., Курская область — почти 400 тыс. т, Воронежская область — более 270 тыс. т.

Наряду с ростом производства свинины в РФ растет и ее среднедушевое потребление. Еще в 2014 г. показатель был на уровне 23–24 кг в год, в 2020–2021 г. — выше 27 кг в год, а, по прогнозу, в 2022 г. показатель может превысить 28 кг (график 2). Потребление свинины демонстрирует наибольший ежегодный прирост относительно других мясных групп. Общее потребление мяса в России уже превысило 76 кг на человека в 2021 г.

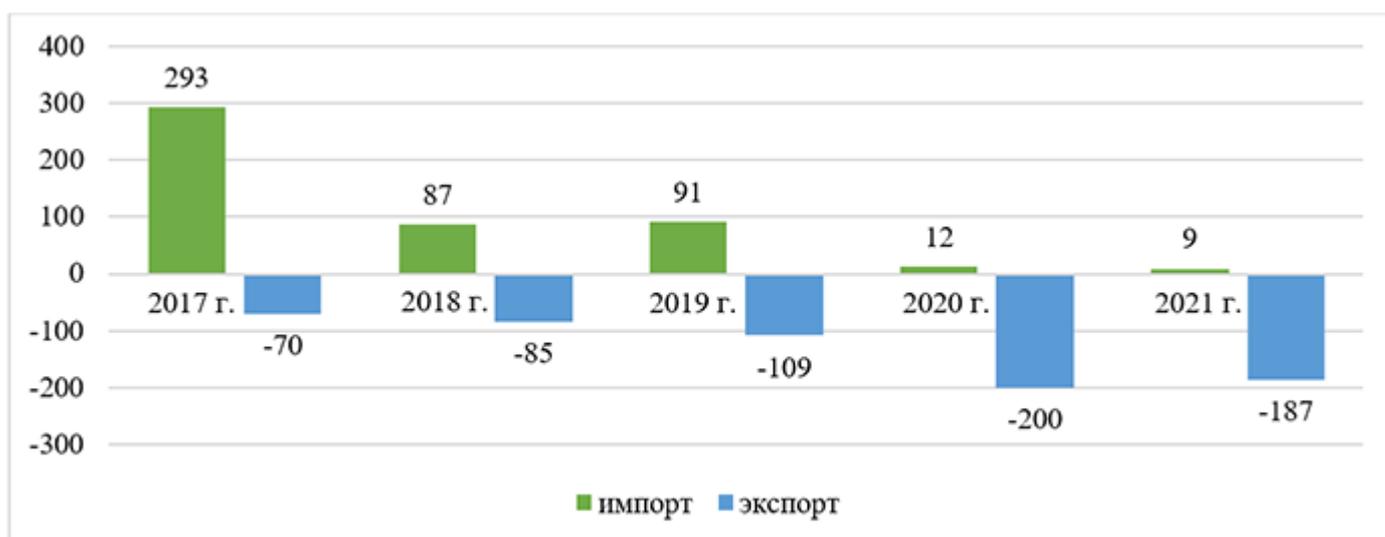
**График 2. Среднедушевое потребление свинины в РФ, кг в год**



В 2022 г. прогнозируется также увеличение производства свинины на 140–150 тыс. т в убойном весе, до 4,45 млн т.

Стремительный рост производства свинины поддерживался со стороны государства. Был многократно сокращен импорт благодаря отмененной квоте и введенной пошлине, вследствие чего в 2020–2021 г. поставки из-за рубежа практически обнулились, а отечественные производители получили возможность нарастить реализацию на внутреннем рынке (график 3). Это способствовало росту внутреннего потребления. Кроме того, отечественные производители стали увеличивать и экспортные поставки: в 2020–2021 гг. экспорт установился на уровне в 190–200 тыс. т в год.

**График 3. Динамика российского импорта и экспорта продукции свиноводства, тыс. т**



Всего в 2021 г. Россия экспортировала 187 тыс. т свинины и субпродуктов на 390 млн долл. США, в том числе во Вьетнам — более 86 тыс. т свинины и субпродуктов, что на 36,6% превысило уровень 2020 г., в Белоруссию — 32 тыс. т (+18,5%), Монголию — 6,2 тыс. т (+67,6%), Казахстан — 5,6 тыс. т (+16,2%). На долю перечисленных стран пришлось 70% экспорта из РФ.

Вьетнам осуществляет существенные закупки российской продукции после открытия своего рынка для российских производителей в конце 2019 г., эта страна столкнулась с острым дефицитом свинины из-за последствий АЧС. Сотрудничество отечественных производителей с вьетнамскими покупателями — прекрасная возможность зарекомендовать себя как надежного поставщика. Кроме Вьетнама, крупным импортером для России является Беларусь (на территории которой в последние годы снизилось поголовье свиноматок, как следствие — уменьшилось и производство свинины), Гонконг, Монголия, Казахстан.

Ключевыми экспортными позициями в РФ в 2021 г. стали (таблица 6):

- ✔ свинина мороженая — 69,45 тыс. т;
- ✔ пищевые субпродукты свиней, замороженные — 49,71 тыс. т;
- ✔ туши и полутуши свиней, свежие или охлажденные — 34,39 тыс. т.

Таблица 6. Структура экспорта продукции свиноводства из РФ, тыс. т

Наименование продукции	2020 г.	2021 г.	Доля в экспорте
Всего	199,80	187,00	100,00%
Свинина мороженая	72,42	69,45	37,14%
Пищевые субпродукты свиней, замороженные	61,41	49,71	26,58%
Туши и полутуши свиней, свежие или охлажденные	38,91	34,39	18,39%
Свинина прочая, свежая или охлажденная	9,09	14,74	7,88%
Свиной жир	8,59	7,78	4,16%
Свиные окорока, лопатки и отруба из них, необваленные, мороженые	9,05	7,08	3,79%
Свиные туши и полутуши, мороженые	0,26	2,58	1,38%
Прочая	0,07	1,27	0,68%

Источник: ФТС

**В первые 2 месяца 2022 г. экспорт продукции свиноводства из РФ оказался сопоставим с уровнем 2020 г. и немного ниже уровня 2021 г.**

Владимир Кравченко, руководитель направления «Животноводство» ФГБУ «Центр Агроаналитики»

С учетом роста внутреннего производства и потребления для России становится все более важным осваивать экспортные рынки. Необходимо продолжать наращивать поставки во Вьетнам, что будет благоприятным фактором для открытия соседних государств, прежде всего Китая. Кроме этого, крайне важно стабилизировать эпизоотическую ситуацию внутри страны, минимизировать возможность возникновения очагов АЧС за счет усиления контроля за здоровьем свиней со стороны ветеринарных служб и непосредственно предприятий.

В данный момент Россия не имеет разрешения со стороны Китая на экспорт свинины в эту страну. Китай не признает принцип регионализации для продукции свиноводства, как это существует, например, в растениеводстве (к слову, Россия в феврале текущего года получила доступ к китайскому рынку — дано разрешение на

экспорт пшеницы и ячменя со всей территории страны). Вместо этого при возникновении очага АЧС даже в самой отдаленной точке РФ Китай относит всю страну к потенциально опасной. Очень важно продолжать вести диалог в данном направлении — китайский рынок остается одним из самых интересных для экспорта свинины. Напомним, что с тем же Вьетнамом удалось прийти к взаимопониманию и РФ имеет доступ на этот рынок с ноября 2019 г. Нарастивание поставок во Вьетнам будет благоприятно сказываться на имидже РФ в странах Юго-Восточной Азии и развитии отношений с соседними со Вьетнамом государствами.

Более того, в декабре 2021 г. произошел благоприятный для РФ прецедент: Китай и Франция заключили соглашение, первое со стороны Китая, согласно которому из-за АЧС на территории Франции экспорт в Китай не остановится и поставки продолжатся из регионов, где будут отсутствовать вспышки этого заболевания. Россия будет продолжать диалог с Китаем с целью заключения соглашения, разрешающего экспорт свинины в эту страну.

### **Сельхозкомпаниям разрешили использовать навоз в с/х производстве**

ИСТОЧНИК: ИНТЕРФАКС

**Госдума приняла закон, который позволяет сельхозпроизводителям использовать побочные продукты животноводства (навоз) в сельскохозяйственном производстве, сейчас это сопряжено с получением множества разрешений. Документ (№79874-8) был внесен в парламент группой депутатов и сенаторов.**

Действующее законодательство РФ в области охраны природы относит навоз к отходам производства, что не позволяет использовать в сельскохозяйственном обороте. Есть факты наложения на сельхозпредприятия штрафов за неправильное обращение с навозом. Следуя букве действующего закона, производители должны разработать паспорт отходов в соответствии с классом опасности, провести экологическую экспертизу проектной документации, получить лицензию на деятельность и внести навозохранилища в государственный реестр объектов размещения отходов.

"Закон устроен таким образом, что, например, использование перепревшего навоза пятого класса опасности от вашей коровы в качестве удобрения для полей подпадает под понятие утилизации, поэтому обязательно должно лицензироваться. Затраты предприятий на переработку отходов могут достигать до 400 рублей – 1 тыс. 500 рублей за тонну", - пояснило ранее проблему агентство молочного рынка "Milknews".

"Все мы хорошо помним случаи, когда контрольно-надзорными органами на сельскохозяйственные организации были наложены непомерные штрафы за нарушение правил обращения с отходами животноводства, порой приводящие предприятия на грань банкротства" - напомнила журналистам замглавы комитета по аграрным вопросам Надежда Школкина.

По словам депутата, после вступления закона в силу, продукты жизнедеятельности животных будут считаться отходами только в случае нарушений требований, предъявляемых к таким продуктам в рамках государственного контроля. Во всех

остальных случаях, продукты жизнедеятельности животных будут относиться к побочным продуктам животноводства, призванным повышать плодородие сельхозземель в виде органических удобрений.

"Иными словами, отныне продукты жизнедеятельности животных не считаются отходами животноводства в случае их переработки и использования в сельскохозяйственном производстве", - пояснила депутат.

В случае ненадлежащего использования отходов животноводства (например, при стоке их в водоём или выгрузке на сельхозугодия без соответствующей переработки) собственнику грозит штраф в размере платы за негативное воздействие на окружающую среду, исчисляемое в соответствии с законом "Об охране окружающей среды", с применением коэффициента 1.

По экспертным оценкам, приведенным в пояснительной записке к принятому закону, в России в сельскохозяйственных организациях ежегодно образуется около 180 млн тонн побочных продуктов животноводства.

"Принятие законопроекта позволит создать самостоятельную отрасль обращения органических удобрений, экспортировать эту продукцию, а также использовать побочные продукты животноводства в качестве сырья в сельскохозяйственном производстве", - считают авторы законопроекта.

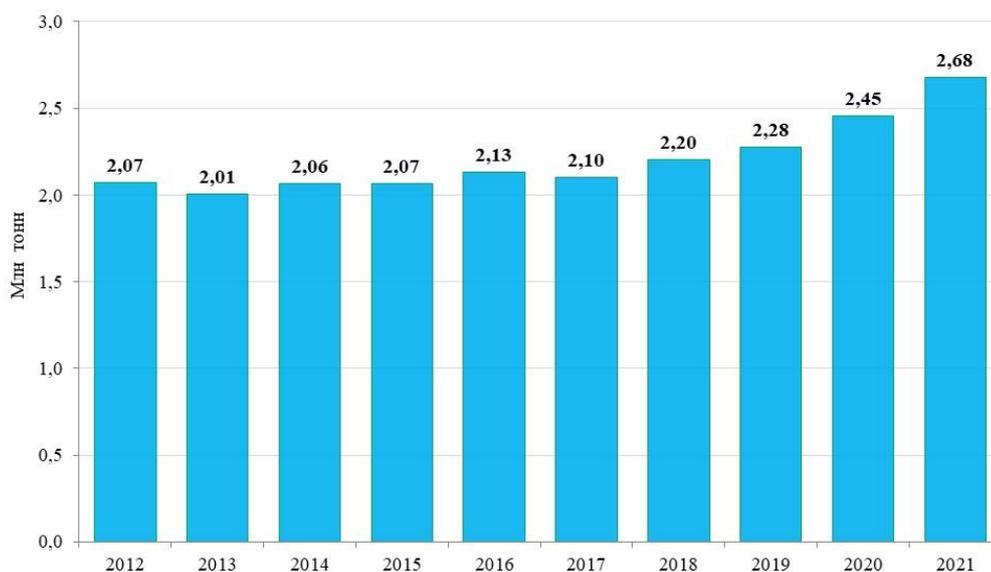
<https://agrovesti.net/news/indst/selkhozkompaniyam-razreshili-ispolzovat-navoz-v-s-kh-proizvodstve.html>

## **Российский рынок комбикормов для крупного рогатого скота - некоторые тенденции** ИСТОЧНИК: АБ-ЦЕНТР

**Общая динамика. Производство комбикормов для крупного рогатого скота (КРС) в России, в условиях динамичного развития животноводства, на протяжении последних лет имеет устойчивую тенденцию к росту.**

Динамика производства комбикормов для КРС в России в 2012-2021 гг. по годам, млн тонн

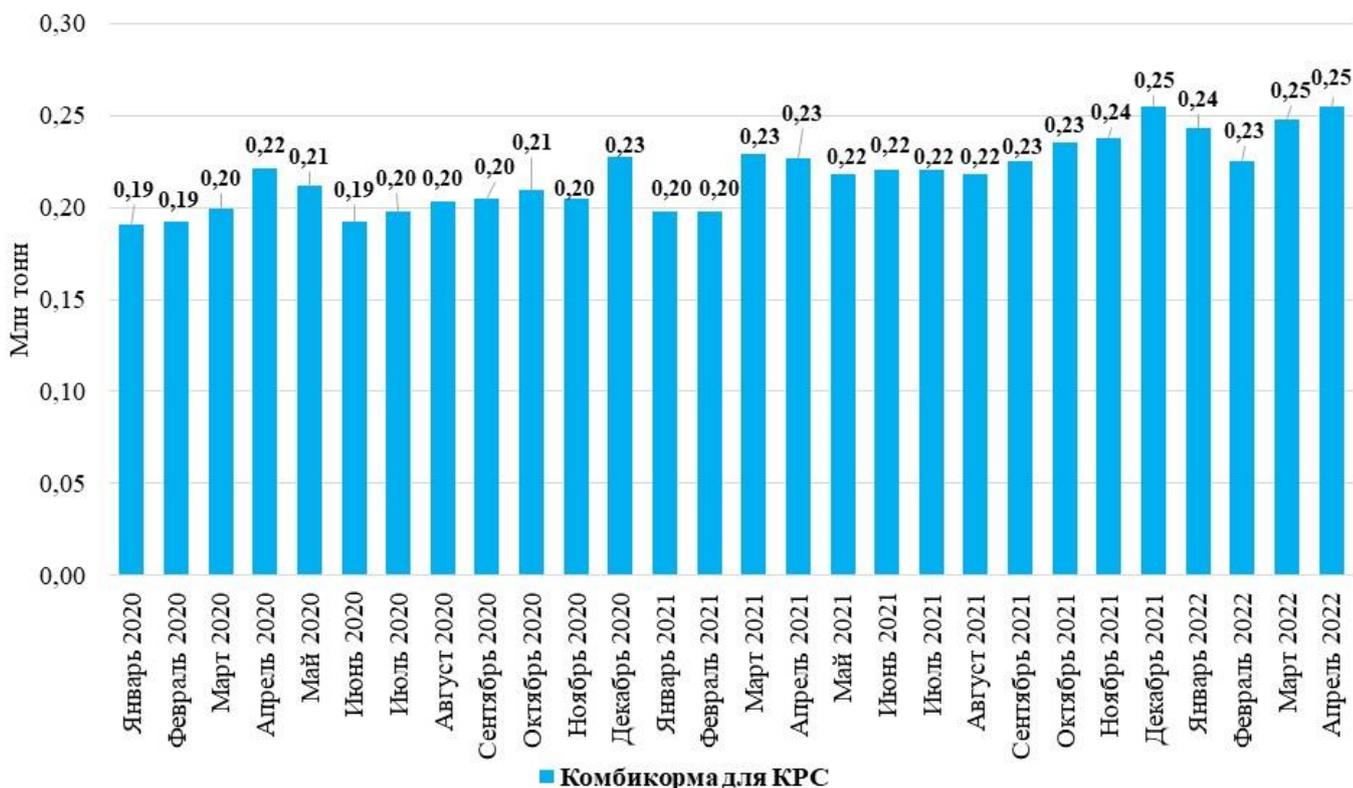
**АБ**  
центр  
ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР  
АГРОБИЗНЕСА  
ab-centre.ru



Источник: Росстат

Объем производства комбикормов для КРС в России в 2021 году, по данным Росстата, составил 2,7 млн тонн, что на 9,2% (на 0,2 млн тонн) больше, чем в 2020 году. В январе-апреле 2022 года, по отношению к аналогичному периоду 2021 года, показатели выросли на 14,1% (на 0,1 млн тонн) и составили 1,0 млн тонн.

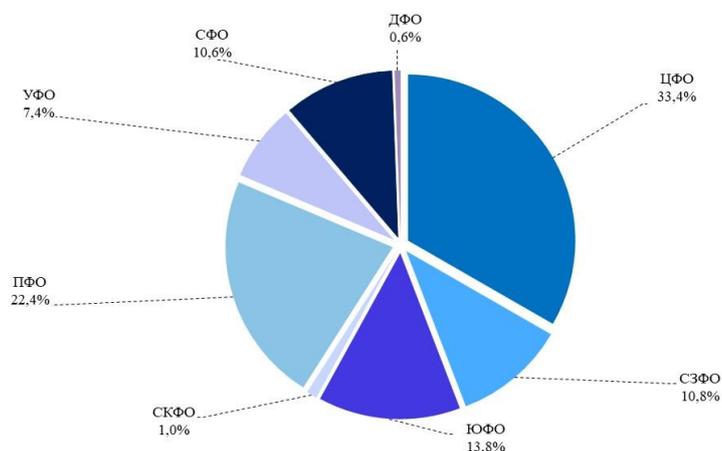
### Динамика производства комбикормов для КРС в России в 2020-2022 гг. по месяцам, млн тонн



Источник: Росстат

Структура по федеральным округам. В общей структуре производства комбикормов для КРС в 2021 году лидирует Центральный ФО. На его долю пришлось 33,4% (от общего объема).

Структура производства комбикормов для КРС по федеральным округам в 2021 году, %  
Общий объем – 2,7 млн тонн



Источник: Росстат

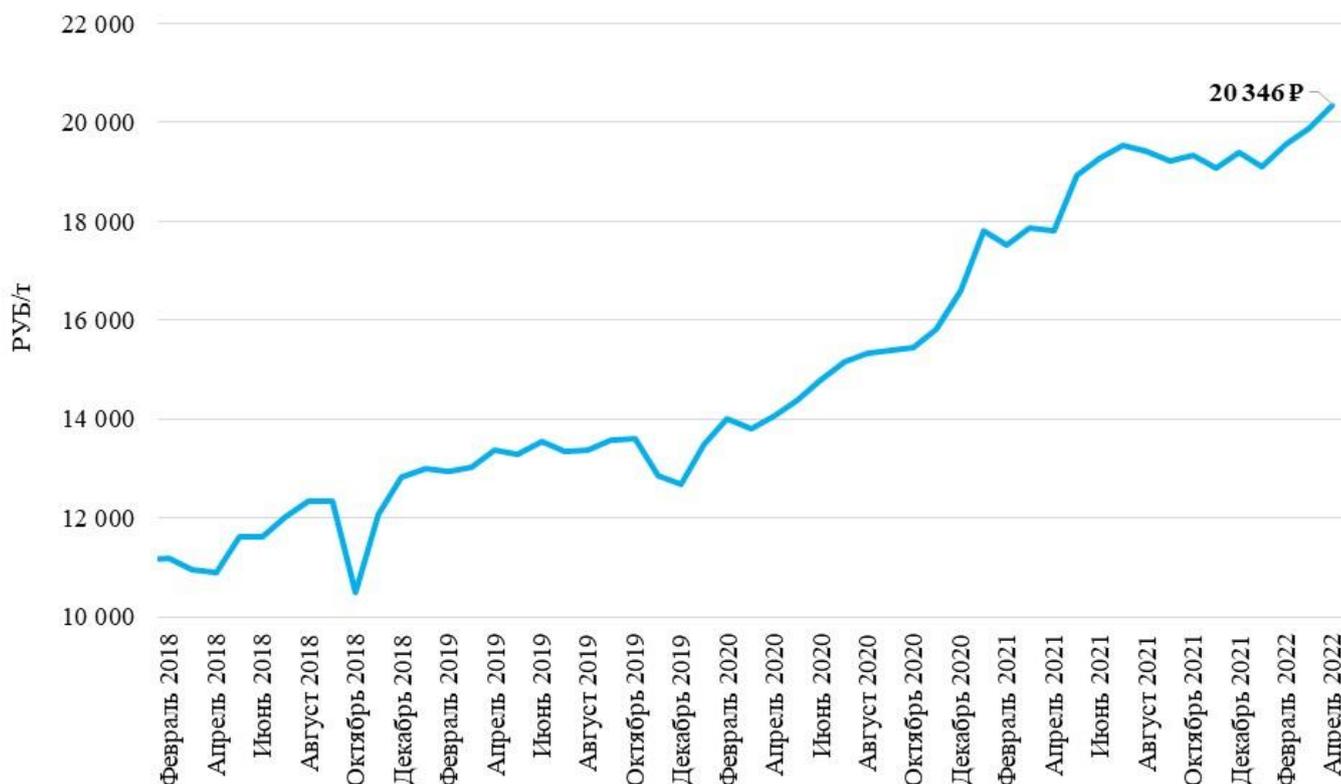
Также ощутимые объемы приходятся на Приволжский ФО - 22,4%, Южный ФО - 13,8%, Северо-Западный ФО - 10,8%, Сибирский ФО - 10,6% и Уральский ФО - 7,4%. В менее значительных объемах комбикорма для КРС производятся в Северо-Кавказском ФО - 1,0% и Дальневосточном ФО - 0,6%.

### Цены на комбикорма для крупного рогатого скота в России

Важно! Здесь представлены средние оптовые цены (отпускные цены производителей, по данным Росстата) на производимые в России комбикорма для крупного рогатого скота. Эти показатели можно принимать лишь за индикатор рыночных тенденций. В зависимости от технических характеристик (состав) цены могут в значительной степени отличаться.

Устойчивый рост цен на комбикорма наблюдается с 2020 года. При этом в 2022 году укрепление цен усилилось. Цены на комбикорма для КРС в настоящее время находятся на пиковых за последние годы отметках.

**Оптовые цены (отпускные цены российских производителей)  
на комбикорма для КРС по месяцам в 2018-2022 гг.,  
РУБ/т без НДС**



Источник: Росстат

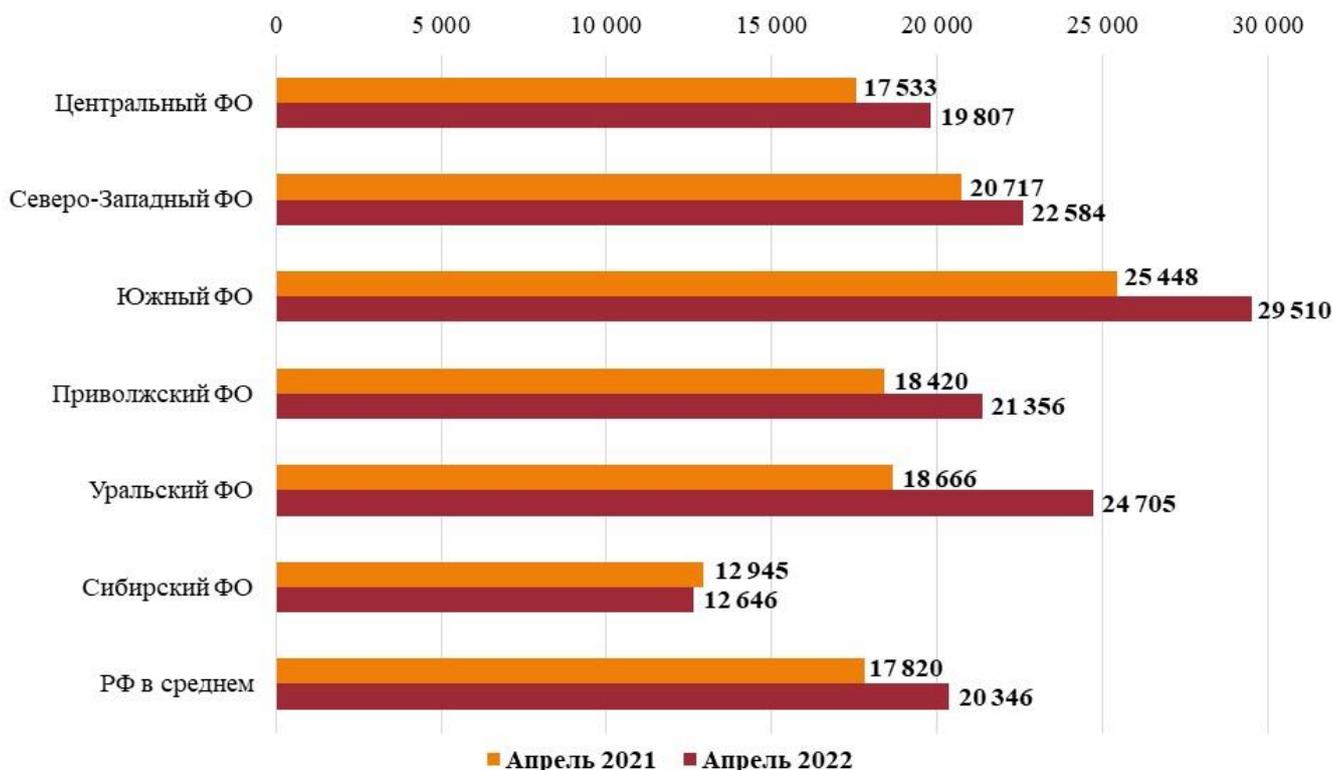
По состоянию на апрель 2022 года, на наиболее высоких отметках цены на комбикорма для КРС наблюдались в Южном ФО - 29 510 РУБ/т, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года цены укрепились на 16,0%. На наиболее низких отметках цены находятся в Сибирском ФО - 12 646 РУБ/т, за год они снизились на 2,3%.

**Цены производителей на комбикорма для  
КРС по федеральным округам России в апреле 2021-2022 гг.,  
РУБ/т без НДС**



ЭКСПЕРТНО-  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР  
АГРОБИЗНЕСА

ab-centre.ru



Источник: Росстат

<https://agrovesti.net/lib/industries/all-mash/rossijskij-rynok-kombikormov-dlya-krupnogo-rogatogo-skota-nekotorye-tendentsii.html>

## **Потребление капусты в России: общий объем и показатели на душу населения**

ИСТОЧНИК: АБ-ЦЕНТР

**Анализ среднегодовых показателей позволяет наиболее точно определить внутренние потребности, сгладить влияние природно-климатических факторов на ключевые показатели рынка, более точно отобразить тенденции его развития.**

Среднегодовой объем внутреннего потребления капусты всех видов промышленного выращивания, без учета возможных потерь при хранении и транспортировке, в 2017-2021 гг., по расчетам АБ-Центр, составил 1 063,7 тыс. тонн, что незначительно превышает объемы за 2012-2016 гг., но несколько меньше, чем в 2007-2011 гг.

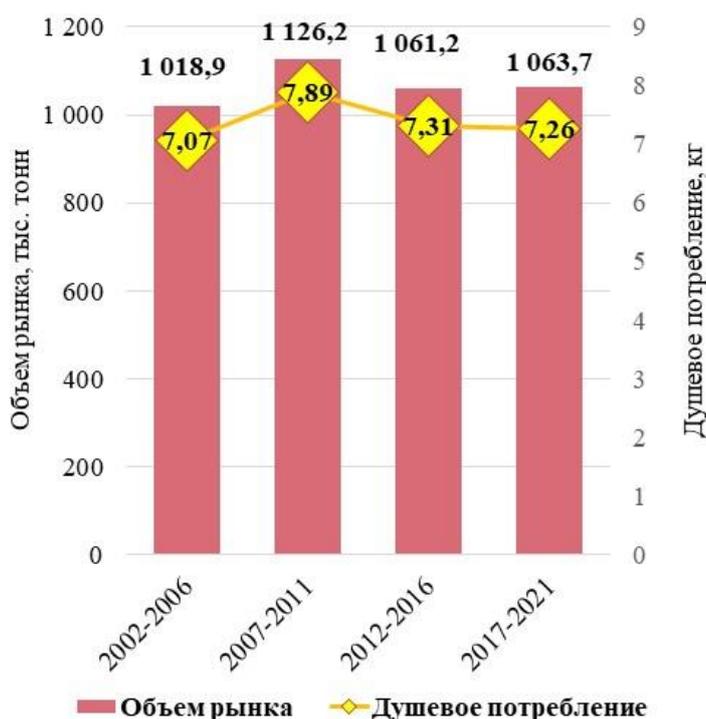
Прирост связан с расширением объемов промышленного производства капусты в стране (за исключением неурожайного 2021 года). Импортные поставки за последние годы в целом несколько снизились (в 2022 году отмечается рост поставок, но это носит временный характер и опять же связано с неурожаем в 2021 году).

Душевое потребление (предложение на душу населения) капусты промышленного выращивания в России на протяжении последних 20-ти лет (если принимать во внимание среднегодовые значения за последние 4 пятилетних периода) находится на

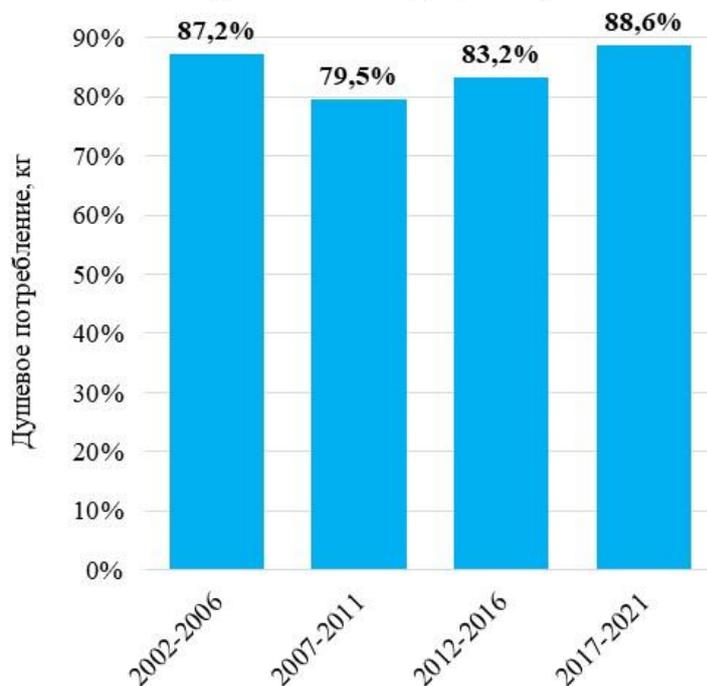
примерно одинаковых отметках и варьируется в пределах 7,07 - 7,89 кг. Так, в 2017-2021 гг. среднегодовое значение, по данным АБ-Центр, составило 7,26 кг, в 2012-2016 гг. - 7,31 кг, в 2007-2011 гг. - составляло 7,89 кг., в 2002-2006 гг. - 7,07 кг.

## Баланс российского рынка капусты промышленного выращивания

Объем рынка и душевое потребление капусты всех видов промышленного выращивания



Самообеспеченность России капустой всех видов промышленного выращивания, %



Источник: Росстат, ВТО, ФТС РФ, расчеты АБ-Центр

Среднегодовая самообеспеченность страны капустой в 2017-2021 гг. составила и 88,6% против 83,2% в 2012-2016 гг. Таким образом, несмотря на рост самообеспеченности, Россия пока что не может обеспечить себя капустой в полном объеме.

В любом случае, импортные поставки капусты в Россию, даже в условиях расширения предложения со стороны российских производителей, в определенных объемах будут осуществляться, что связано с потребительскими предпочтениями. Ввоз капусты в РФ из-за рубежа осуществляется как правило в марте-июне. Это капуста нового урожая - качественно другой продукт по сравнению с продуктом, который подвергся долгосрочному хранению.

<https://agrovesti.net/lib/industries/vegetables/potreblenie-kapusty-v-rossii-obshchij-obem-i-pokazateli-na-dushu-naseleniya.html>

## Рынок моркови и продуктов переработки в России: состояние, перспективы развития

ИСТОЧНИК: ГК ИНТЕРАГРО

Эксперты «ГК Интерагро» зафиксировали сокращение производства моркови, в среднем на 3% в год. Основные причины – методичное сокращение посевных площадей, дефицит мощностей для хранения и отсутствие организованного сбыта у малых форм хозяйствования.

Морковь столовая – одна из основных овощных культур, производство которой в мире стабильно увеличивается. Так, посевные площади моркови, по данным ФАО, за период с 2000 по 2020 гг. увеличились на 13%, валовые сборы – в 1,9 раза, достигнув к 2020 г. 1,1 млн. га и 41 млн. тонн соответственно.

Россия входит в число мировых лидеров по производству моркови столовой. Однако производители сталкиваются с рядом системных проблем, включая технологическое отставание, медленное внедрение инноваций в производство, рост цен на производственные ресурсы, отсутствие организованного сбыта продукции у малых форм хозяйствования, дефицит мощностей хранения продукции, недостаточность государственной поддержки овощеводства открытого грунта. На этом фоне за период 2012-2021 гг. наблюдалось сокращение посевных площадей под морковь в среднем на 3% в год в целом по всем категориям хозяйств и в организованном сегменте. К 2021 г. посевные площади моркови снизились с 59,5 до 45,3 тыс. га.

**Диаграмма 1. Посевные площади моркови в России по категориям хозяйств, тыс. га**

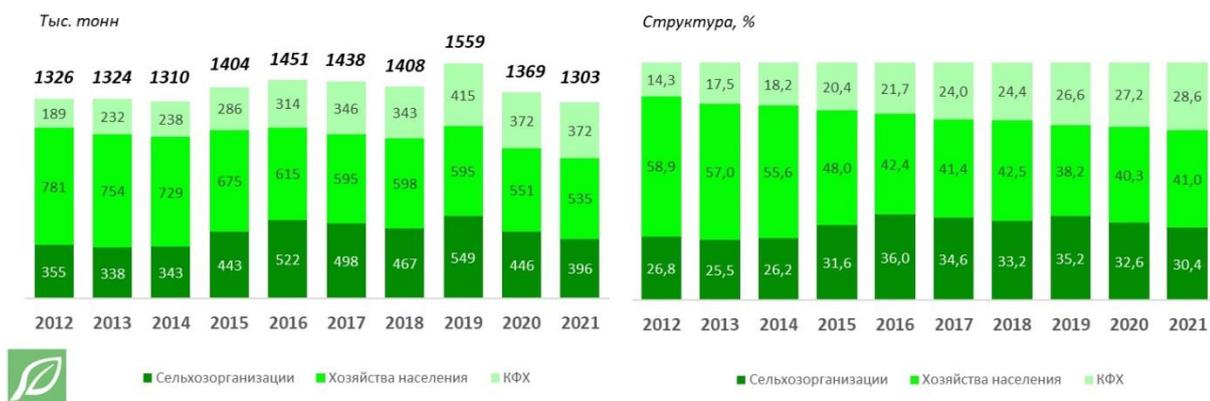


Несмотря на сокращение за последние 10 лет, в структуре посевных площадей и валовых сборов по-прежнему преобладают хозяйства населения: по итогам 2021 г. их доля составила 52% и 41% соответственно. Низкая инновационная активность, невозможность внедрения новых технологий в производство в данных категориях хозяйств в России приводят к технологической отсталости и, как следствие, стагнации сырьевой базы.

После некоторого роста в 2019 г. в 2020-2021 гг. валовые сборы моркови в России продолжили снижение: сказались проблемы с урожайностью на фоне неблагоприятных погодных условий, проблемы с привлечением рабочей силы на сезонные работы, а также рост материальных затрат на производство продукции

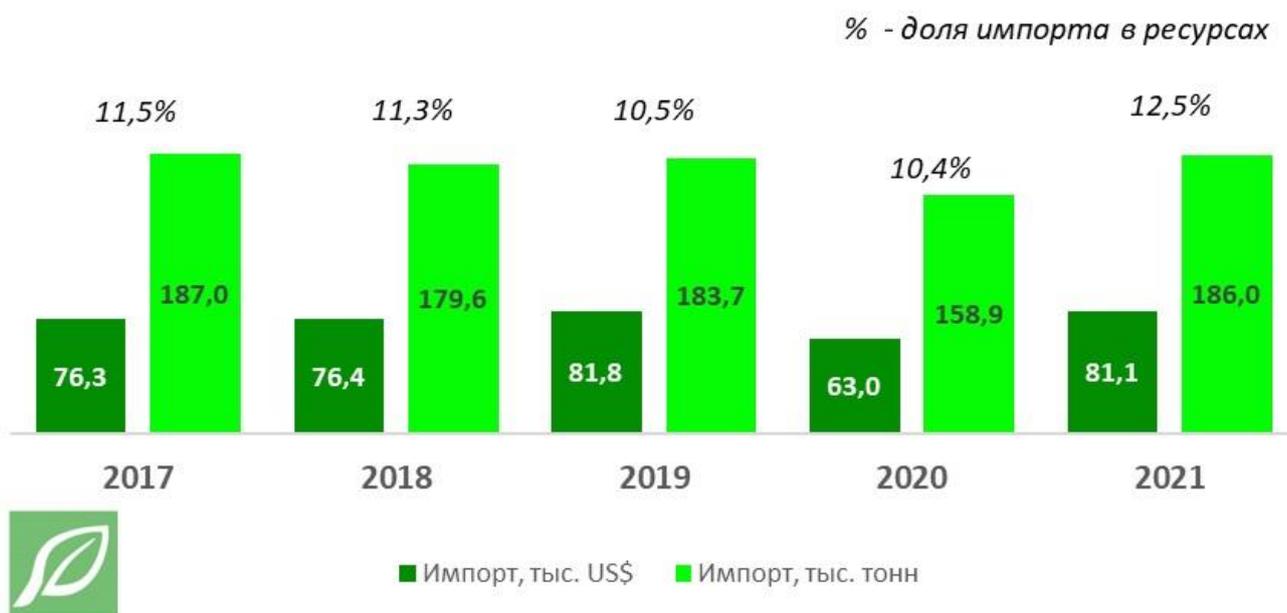
вследствие пандемии коронавируса. По итогам 2021 г. производство сырой моркови в России составило 1,3 млн. тонн, что на 5% ниже уровня предыдущего года.

**Диаграмма 2. Валовой сбор моркови по категориям хозяйств в России, тыс. тонн, %**



Указанные проблемы с самообеспеченностью России сырой морковью поддерживают импорт на уровне 10-12% от совокупного объема ресурсов моркови в год. Однако при оценке в расчёте на объёмы промышленного выращивания моркови в России (сельхозорганизации), доля импорта превышает 30%. По итогам 2021 г. объём импорта моркови в Россию восстановился после влияния пандемии коронавируса и составил 186 тыс. тонн, что на 17% выше, чем в предыдущем году. Основными поставщиками моркови в Россию являются Израиль, Китай, Беларусь, Египет, Киргизия. Поставки моркови в Россию отличаются выраженной сезонностью. Наибольшие объёмы приходятся на март-июль – в период дефицита урожая отечественной моркови на рынке.

**Диаграмма 3. Импорт моркови в Россию, тыс. US\$, тыс. тонн**



По прогнозам Минсельхоза России, производство овощей открытого грунта в России к 2025 г. должно увеличиться на 25% по сравнению с уровнем 2020 г. В то же время экспертное сообщество подчеркивает, что в настоящее время государственная поддержка отрасли овощеводства недостаточна. Производителей овощной продукции поддерживают в рамках стимулирующей субсидии, размер которой снижается. Так, на 2022 г. на эту меру заложено 20 млрд. руб. при уровне 2021 г. в 25

млрд. руб. Также отмечается сокращение количества овощеводческих хозяйств. В этих условиях бизнес указывает на необходимость разработки программы комплексной поддержки производителей овощей открытого грунта.

По мнению экспертов «ГК Интерагро», без существенного увеличения объёма и расширения мер государственной поддержки посевные площади под морковь столовой в России продолжают сокращаться. «По нашим прогнозам мы можем терять в среднем 3-5% площадей в год. Такими темпами к 2026 году они могут снизиться до 39 тыс. гектаров», – комментирует Роман Нуриев, коммерческий директор «ГК Интерагро». «В этих условиях существенного роста валовых сборов моркови ожидать не приходится,» – подчеркивает эксперт.

Основным фактором возможного роста производства моркови остаётся рост урожайности. В целом за 2012-2021 гг. урожайность овощей открытого грунта возросла на 12%. Кроме того, ситуацию несколько выравнивают точечные принятия программ развития овощеводства открытого грунта в отдельных регионах, например, в Ставропольском крае, где к 2024 г. планируют увеличить производство овощей в два раза по сравнению с 2020 г. за счёт развития орошения, товаропроводящей инфраструктуры. Однако в целом потенциал развития сырьевой базы производства моркови в России останется нереализованным в среднесрочной перспективе.

### **Переработка: потребительский спрос на продукты ЗОЖ подогрывает рынок**

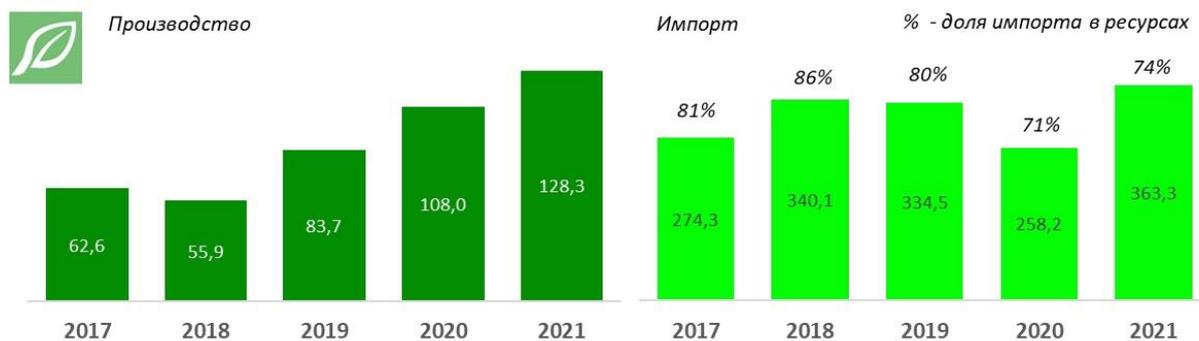
**По оценкам Плодоовощного союза, около 50% урожая овощей открытого грунта идет на переработку, и морковь входит в ряд наиболее популярных позиций. Среди направлений переработки моркови в России, как и на мировом рынке, лидируют два сегмента – замороженная продукция и консервация. По оценкам агентства Mordor Intelligence, мировой рынок моркови за период 2022-2027 гг. должен увеличиться в среднем на 4% в год.**

Сегмент замороженных овощей, по прогнозам агентства Mordor Intelligence, в перспективе до 2026 г. будет увеличиваться в среднем на 4% в год под влиянием ускорения урбанизации и роста доходов в развивающихся странах, переключения потребительских предпочтений в сторону «удобной» пищевой продукции. Развитие инноваций в производстве замороженных овощей, усовершенствование упаковки и круглогодичная доступность также поддерживают спрос на этот вид овощной продукции. Кроме того, замороженные овощи набирают популярность в качестве полезных закусок и полуфабрикатов.

За период 2017-2021 гг. объёмы производства замороженных овощей в России увеличились в два раза, достигнув 128 тыс. тонн по итогам 2021 г., по данным Росстата. Ведущим производителем замороженных овощей в России является ЗАО «Хладокомбинат западный» (Московская область), занимающий свыше 20% объёма рынка. Компания владеет двумя перерабатывающими предприятиями – в Республике Адыгея и в Московской области. Оба предприятия осуществляют полный цикл переработки овощей и выпускают широкий ассортимент продукции, включая очищенные, вымытые, термообработанные, нарезанные и упакованные овощные продукты глубокой заморозки со сроком хранения 18–24 месяца. Компания производит продукцию под торговой маркой «4 сезона», а также занимается контрактным производством по заказу сетей «Лента», «Дикси». Также в число лидеров в производстве замороженных овощей в России входят ООО «ТД «Покоторг» (г. Москва), ООО «Трио-Инвест» (Московская область), ООО

«Белгородские овощи» (Белгородская область), ООО «Ортика Фрозен Фудс» (г. Москва).

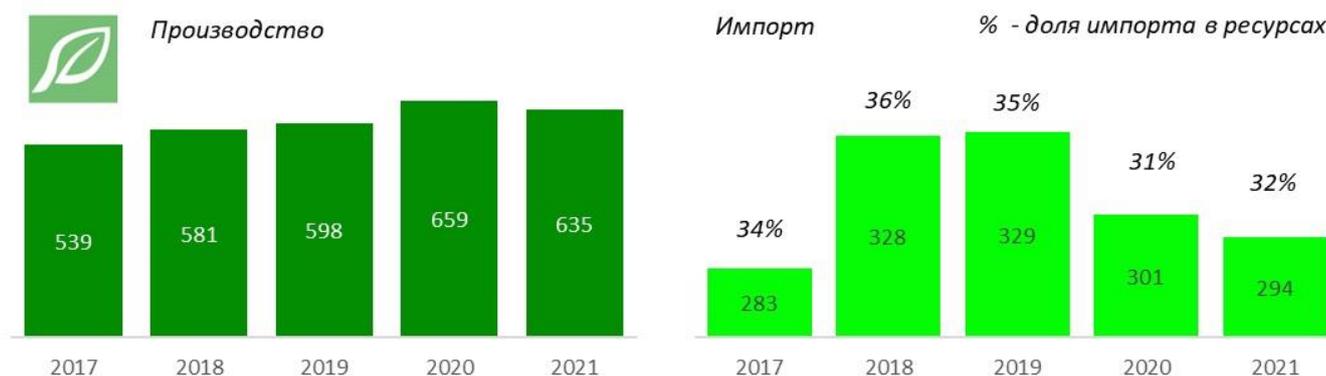
**Диаграмма 4. Производство и импорт замороженных овощей в России, тыс. тонн**



Активный рост производства замороженных овощей в среднем на 15% в год обусловлен ростом потребительского спроса на фоне ускорения ритма жизни населения, увеличения доходов городского населения, популяризации здорового питания. Одновременно с этим сохраняется значительная доля импорта в данном сегменте овощной продукции, практически в три раза превышающая объём производства. По оценке «ГК Интеграгро» доля импорта замороженных овощей в России по итогам 2021 г. составила свыше 70%. Развитие производства замороженных овощей в России сдерживается отсутствием высококачественных, надежных и доступных в финансовом отношении флюидизационных скороморозильных аппаратов.

Мировой рынок овощных консервов оценивается в 11 млрд. долларов США по итогам 2020 г. По прогнозам Global Industry Analysts, за период до 2027 г. среднегодовой рост рынка составит 4%. При этом сегмент консервированной моркови остаётся одним из самых перспективных в этой товарной группе овощной переработки. Производство овощных консервов в России по итогам 2021 г. составило 635 млн. тонн, что на 18% больше уровня 2017 г. Наибольшее влияние на рынок консервированных овощей оказывает конкуренция с зарубежными производителями, а также медленное развитие спроса, связанное с сохранением привычки к домашней консервации овощей. По оценке «ГК Интеграгро», доля импорта в ресурсах овощных консервов в России составляет свыше 30%. Лидерами по поставкам овощных консервов в Россию являются Китай и Испания.

**Диаграмма 5. Производство и импорт овощных консервов в России, млн тонн**



Одним из перспективных направлений переработки моркови является также сегмент пюре и паст. На морковное пюре приходилось 15% всего мирового рынка овощных пюре по итогам 2020 г. или 1,4 млрд. долларов США. По прогнозам агентства Mordor Intelligence, в периоде 2021-2028 гг. следует ожидать, что рынок овощных пюре будет ежегодно увеличиваться в среднем на 5,4%. На фоне роста популярности здорового образа жизни овощные пюре включаются в ежедневный рацион населением. Потребители стараются заменить животный белок растительным, что также поддерживает спрос на данную продукцию. В России объём производства овощных пюре и паст по итогам 2021 г. составил 621,3 млн. условных банок, по данным Росстата, что в 3,8 раза больше уровня 2017 г.

Растущий спрос на бэби-морковь, используемую в качестве снеков, органическую продукцию из моркови и морковные соки на фоне укрепления потребительской тенденции к здоровому образу жизни являются основными драйверами мирового рынка свежей моркови. Возрастает осведомлённость потребителей о питательной ценности моркови в ежедневном рационе. Морковь богата бета-каротином, а также содержит витамин С и К, калий, клетчатку в больших количествах. На этом фоне в мире растёт использование моркови в салатах, в качестве снеков и для приготовления различных блюд. Развитие потребительского рынка и растущая популярность готовых упакованных продуктов питания делает сегмент бэби-моркови лидирующим в темпах роста на общем рынке моркови и продуктов её переработки. Наибольший спрос на бэби-морковь приходится на США, Германию, Канаду, Великобританию, Францию и Китай. Так, например, в США данный сегмент занимал 54% рынка моркови по итогам 2019 г. Один из ведущих американских производителей охлаждённых напитков Bolthouse farms запустил в 2019 г. маркетинговую кампанию «Бэби-морковь – ешь её как фастфуд!». Основная цель кампании – замена вредной еды быстрого приготовления полезной для здоровья овощной продукцией. В России данный сегмент переработки моркови также набирает популярность. По данным Росстата, производство овощей резаных, расфасованных в пакеты, составило по итогам 2021 г. 29,9 тонн, что в 4,6 раза превышает уровень 2017 г.

Сегмент сушеных овощей, а также производство мелкодисперсных натуральных пищевых порошковых концентратов развит в России в настоящее время всё ещё недостаточно. По экспертным оценкам, в России действуют несколько десятков производителей сушеной овощной продукции. Однако они не формируют рынка, так как производят товар в недостаточном количестве и значительно отличаются ассортиментом представленной продукции. Наиболее крупными игроками на рынке сушеной продукции являются: группа компаний «DRY-FOOD» (Республика Чувашия), ООО «Феруза Лайн» (г. Москва) и группа компаний «ТАВ» (Республика Чувашия).

«Уменьшение в продуктах сахара, натуральность и безопасность продукции без искусственных добавок, глубокая переработка продукции, которая позволит потребителям тратить меньше времени на приготовление еды дома, шоковая заморозка свежих овощей, а также рост популярности инновационных овощных продуктов и снеков – вот основные потребительские тенденции российского и мирового рынков продукции переработки моркови», – отмечает Екатерина Бабаева, генеральный директор «Интерагро». «Они будут определять рынок в среднесрочной перспективе».

**<https://agrovesti.net/lib/industries/vegetables/rynok-morkovi-i-produktov-pererabotki-v-rossii-sostoyanie-perspektivy-razvitiya.html>**

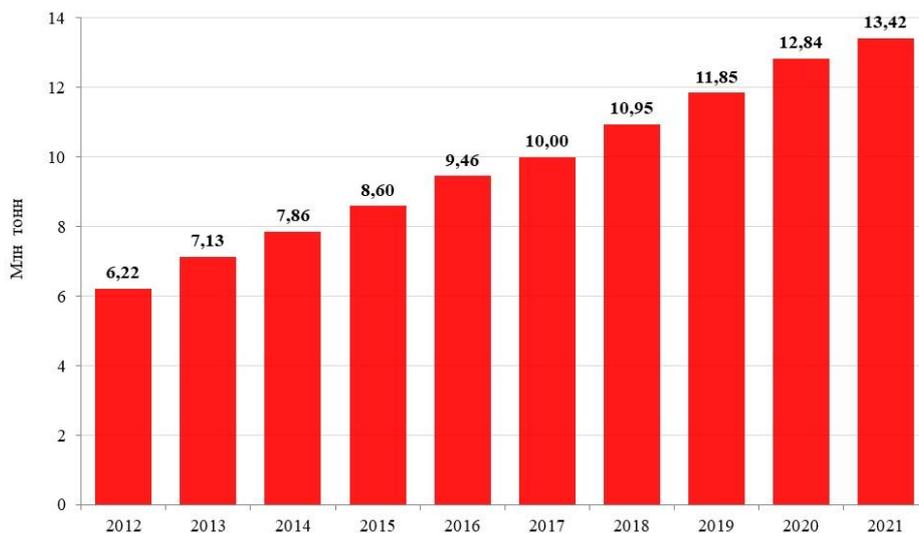
## Российский рынок комбикормов для свиней - некоторые тенденции

ИСТОЧНИК: АБ-ЦЕНТР

**Общая динамика. Производство комбикормов для свиней в России, в условиях динамичного развития свиноводства, на протяжении последних лет имеет устойчивую тенденцию к росту.**

Динамика производства комбикормов для свиней в России в 2012-2021 гг. по годам, млн тонн

**АБ**  
центр  
ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АГРОВИЗНЕСА  
ab-centre.ru

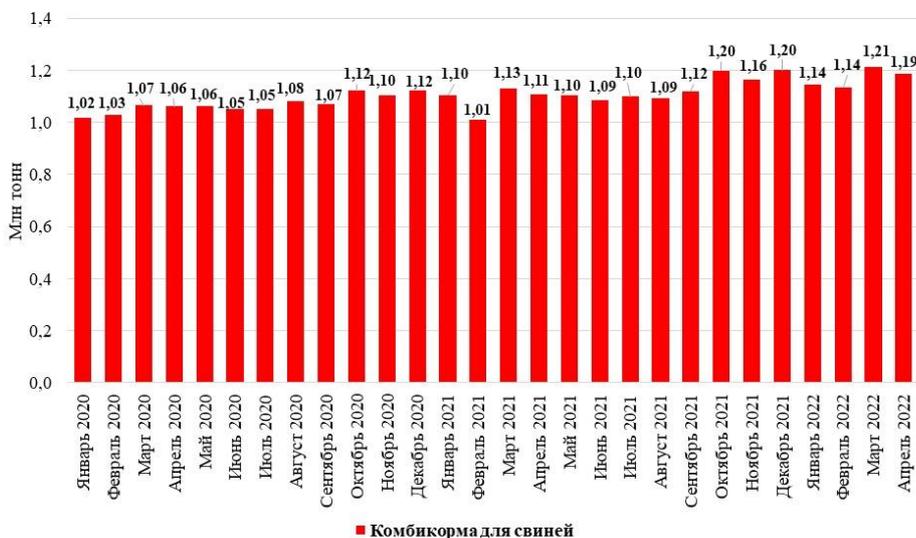


Источник: Росстат

Объем производства комбикормов для свиней в России в 2021 году, по данным Росстата, составил 13,4 млн тонн, что на 4,5% (на 0,6 млн тонн) больше, чем в 2020 году. В январе-апреле 2022 года, по отношению к аналогичному периоду 2021 года, показатели выросли на 7,4% (на 0,3 млн тонн) и составили 4,7 млн тонн.

Динамика производства комбикормов для свиней в России в 2020-2022 гг. по месяцам, млн тонн

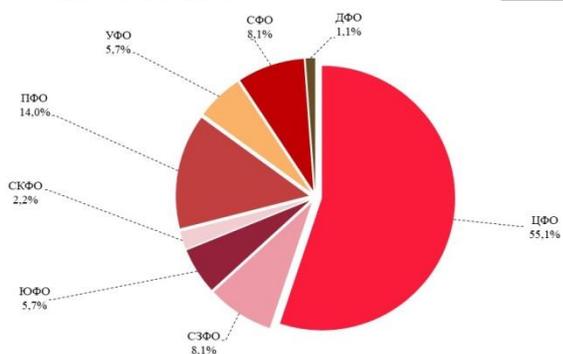
**АБ**  
центр  
ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АГРОВИЗНЕСА  
ab-centre.ru



Источник: Росстат

Структура по федеральным округам. В общей структуре производства комбикормов для свиней в 2021 году лидирует Центральный ФО. На его долю пришлось 55,1% (от общего объема). Также ощутимые объемы приходятся на Приволжский ФО - 14,0%, Сибирский ФО - 8,1%, Северо-Западный ФО - 8,1%, Уральский ФО - 5,7% и Южный ФО - 5,7%. В менее значительных объемах комбикорма для свиней производятся в Северо-Кавказском ФО - 2,2% и Дальневосточном ФО - 1,1%.

Структура производства комбикормов для свиней по федеральным округам в 2021 году, %.  
Общий объем – 13,4 млн тонн



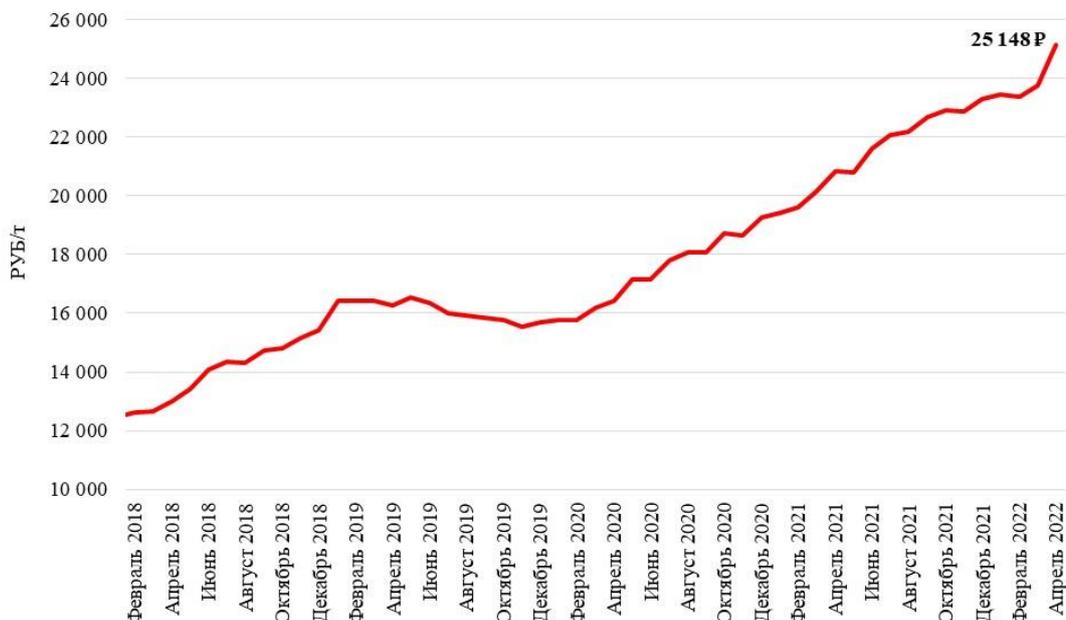
Источник: Росстат

### Цены на комбикорма для свиней в России

Важно! Здесь представлены средние оптовые цены (отпускные цены производителей, по данным Росстата) на производимые в России комбикорма для свиней. Эти показатели можно принимать лишь за индикатор рыночных тенденций. В зависимости от технических характеристик (состав) цены могут в значительной степени отличаться.

Устойчивый рост цен на комбикорма наблюдается с 2020 года. При этом в 2022 году укрепление цен усилилось. Цены на комбикорма для свиней в настоящее время находятся на пиковых за последние годы отметках.

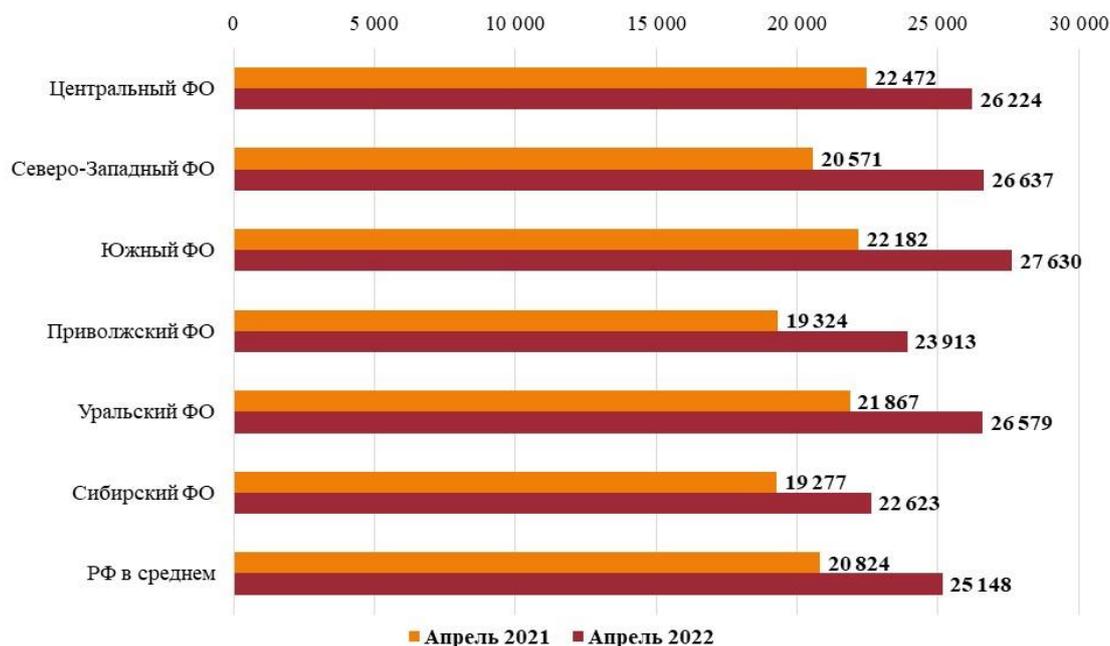
Оптовые цены (отпускные цены российских производителей) на комбикорма для свиней по месяцам в 2018-2022 гг., РУБ/т без НДС



Источник: Росстат

Цены производителей на комбикорма для свиней  
по федеральным округам России в апреле 2021-2022 гг.,  
РУБ/т без НДС

**АБ**  
**центр**  
ЭКСПЕРТНО-  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР  
АГРОБИЗНЕСА  
ab-centre.ru



Источник: Росстат

По состоянию на апрель 2022 года на наиболее высоких отметках, цены на комбикорма для свиней наблюдались в Южном ФО - 27 630 РУБ/т, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года цены укрепились на 24,6%. На наиболее низких отметках цены находятся в Сибирском ФО - 22 623 РУБ/т, за год они выросли на 17,4%.

<https://agrovesti.net/lib/industries/all-mash/rossijskij-rynok-kombikormov-dlya-svinej-nekotorve-tendentsii.html>

## **Рынок пищевых яиц: внутренний и внешний рынки**

ИСТОЧНИК: АГРОЭКСПОРТ

**Пищевое яйцо — один из самых важных источников белка в рационе питания человека и незаменимый ингредиент при производстве многих продуктов питания. Более 85% производимых яиц в мире направляется на пищевые цели. Несмотря на существование различных видов яиц, наиболее широкое распространение в мире получили куриные, на которые приходится более 90% всех производимых пищевых яиц в мире.**

Пандемия изменила потребительские предпочтения жителей всех стран, что также отразилось на потреблении яиц. Поскольку возросла роль здорового питания и диет яйца, как полезный диетический продукт, стали пользоваться еще большим спросом.

### **Страны Азии**

Азиатский регион является одним из лидеров по потреблению пищевого яйца, поскольку этот продукт используется при производстве многих национальных блюд (в том числе лапши). Более того, в азиатских странах быстрыми темпами увеличивается приверженность потребителей здоровому образу жизни, а яйца, особенно яичный белок, входят в рацион многих популярных диет, а также в состав спортивного питания. Страны Азии также известны своими необычными блюдами и

способами приготовления яиц, такими как «тысячелетнее яйцо» или «балют» (яйцо со сформировавшимся внутри эмбрионом), которые туристы со всего мира едут попробовать.

### Страны Африки

В африканских странах спрос на яйца находится на стабильно высоком уровне, поскольку они считаются одними из самых важных белковых продуктов в рационе. Развитие гостинично-ресторанного сектора является еще одним фактором, стимулирующим рост спроса на яйца и яичную продукцию. В странах данного региона многие потребители отдают предпочтение покупке яиц у местных фермеров вместо точек розничной торговли, так как чувствительны к ценам.

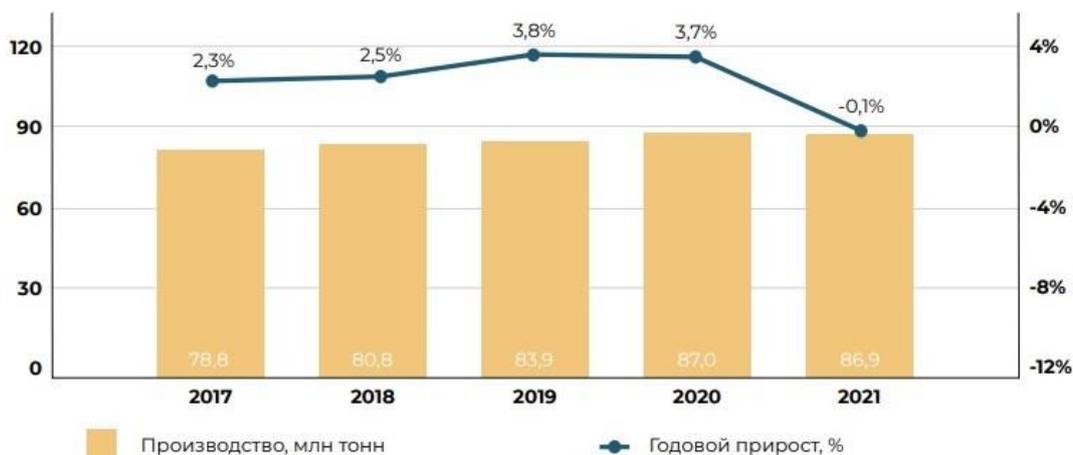
### Страны Ближнего Востока

В странах Ближнего Востока яйца считаются основным продуктом питания для большинства потребителей. Арабы обычно едят вареные яйца на завтрак, а яичницу иногда употребляют на ужин. Потребители с высоким уровнем дохода проявляют интерес к органическим продуктам. Стремление к правильному питанию повышает спрос на яйца, а продажи свежих яиц в скорлупе растут. Тренд на здоровый образ жизни способствует высокому уровню потребления яиц. С ростом потребления кондитерских изделий, а также различных видов лапши спрос на яйца будет только увеличиваться.

### Мировой рынок

По данным ФАО ООН и национальных статистических органов, производство пищевых яиц в мире в 2021 г. находилось на уровне 86,9 млн тонн, что сопоставимо с уровнем 2020 г. В целом можно отметить, что в течение 2017–2020 гг. наблюдался рост производства пищевого яйца в мире со среднегодовым темпом прироста в 3,3%. В 2021 г. рост производства пищевых яиц в мире остановился.

### Мировое производство пищевого яйца, 2017–2021 гг



Источник: ФАО-АМИС, NBS China, USDA, Eurostat, Badan Pusat Statistik, ABPA Brazil, MAFF, Росстат, TUIK

В структуре мирового производства пищевого яйца лидирует Китай, на долю которого в 2021 г. пришлось 38,2% всего производства пищевых яиц в мире. В среднем один китаец потребляет 21,8 кг яиц в год — наибольший показатель среди десяти крупнейших стран-производителей данного продукта. Индия также является крупным производителем пищевых яиц в мире, занимая долю порядка 8%, однако потребление на душу населения самое низкое среди десяти крупнейших стран-

производителей данного продукта — 4,4 кг на человека в год. В 2021 г. на страны ЕС пришлось 6,8% всех произведенных в мире пищевых яиц.

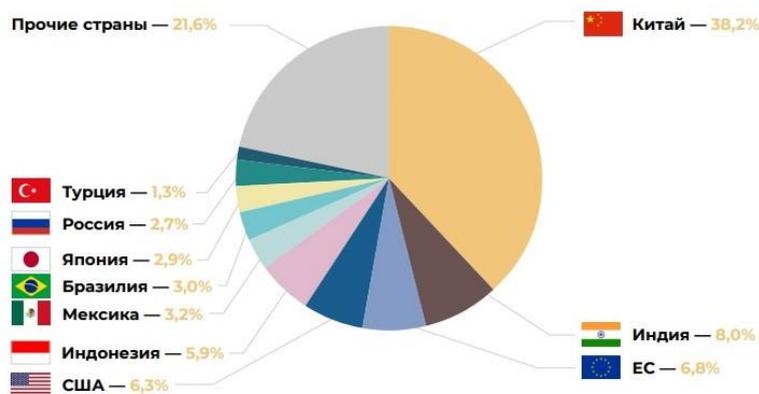
В 2021 г. в Китае было произведено 33,2 млн тонн пищевых яиц, что на 1,7% ниже значений прошлого года. В Индии производство, напротив, увеличилось на 8,5%, составив 7 млн тонн, и продолжает расти со средним темпом в 8,6% в год. В странах ЕС производство выросло на 2,5% до 5,9 млн тонн. Среди рассматриваемых стран наиболее высокие темпы прироста объемов производства пищевых яиц, помимо Индии, отмечались в Бразилии — за 2017–2021 гг. средний темп роста составил 8,3%. На долю России с объемом производства 2,4 млн тонн в 2021 г. пришлось 2,7% мирового производства пищевого яйца.

### Основные страны-производители пищевого яйца, 2017–2021 гг., тыс. тонн

Страна	2017	2018	2019	2020	2021	2021/2020	CAGR 2017–2021
Китай	30 181	30 493	32 255	33 801	33 228	-1,7%	2,4%
Индия	5 023	5 450	5 974	6 433	6 979	8,5%	8,6%
ЕС	5 634	5 790	5 793	5 800	5 946	2,5%	1,4%
США	5 673	5 722	5 801	5 639	5 494	-2,6%	-0,8%
Индонезия	4 540	4 581	4 659	5 108	5 152	0,9%	3,2%
Мексика	2 641	2 737	2 812	2 875	2 788	-3,0%	1,4%
Бразилия	1 876	2 090	2 304	2 518	2 584	2,6%	8,3%
Япония	2 520	2 546	2 557	2 552	2 495	-2,2%	-0,2%
Россия	2 357	2 357	2 353	2 356	2 358	0,1%	0,01%
Турция	1 100	1 121	1 136	1 129	1 101	-2,5%	0,03%
Прочие	17 304	17 908	18 273	18 802	18 783	-0,1%	2,1%
<b>Итого</b>	<b>78 848</b>	<b>80 795</b>	<b>83 916</b>	<b>87 013</b>	<b>86 910</b>	<b>-0,1%</b>	<b>2,5%</b>

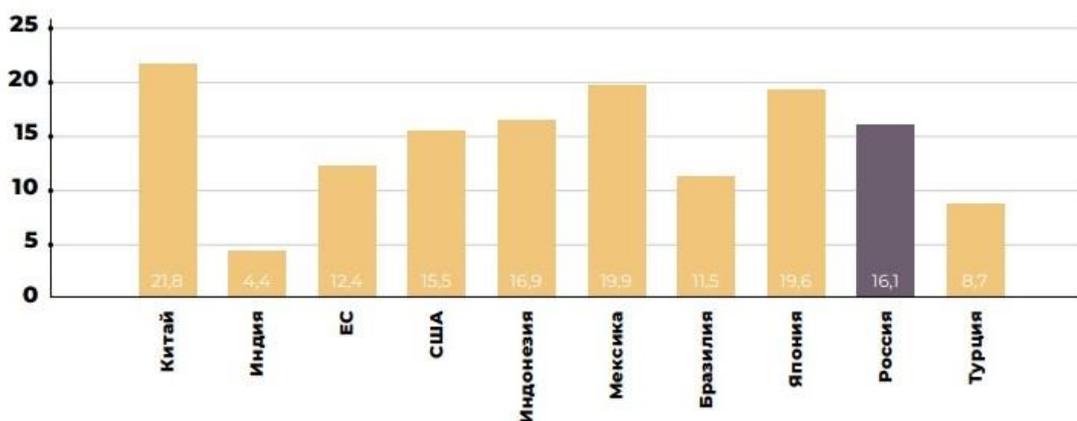
Источники: FAO-AMIS, NBS China, USDA, Eurostat, Badan Pusat Statistik, ABPA Brazil, MAFF, Росстат, TUIK

### Доля стран в мировом производстве пищевого яйца, 2021 г.



Источники: FAO-AMIS, NBS China, USDA, Eurostat, Badan Pusat Statistik, ABPA Brazil, MAFF, Росстат, TUIK

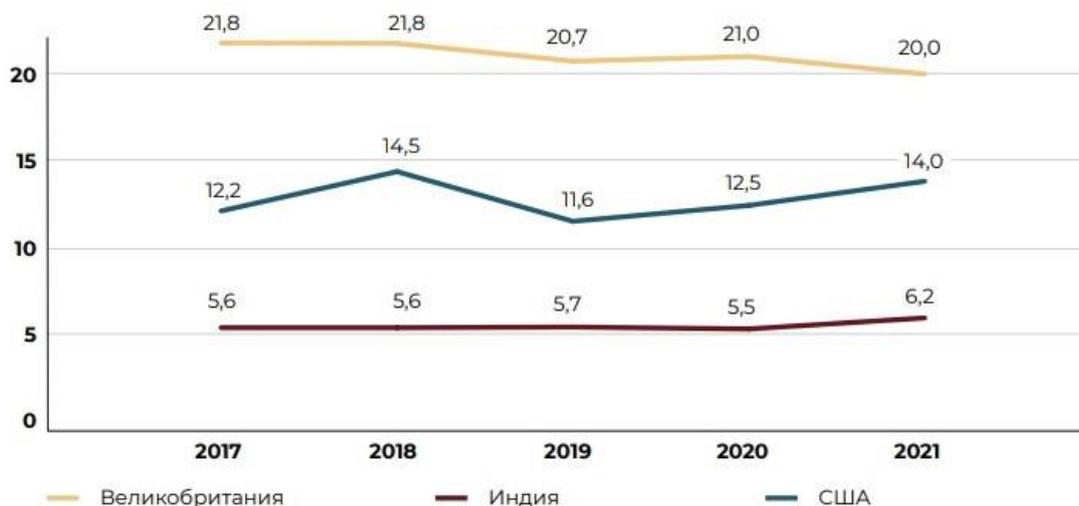
### Мировое потребление пищевого яйца, 2021 г., кг/человек в год



Источники: FAO-AMIS, NBS China, USDA, Eurostat, Badan Pusat Statistik, ABPA Brazil, MAFF, TUIK, ООН, Росстат

Средняя цена за одно яйцо в Индии в 2021 г. достигла 6,2 центов США, увеличившись по сравнению с 2020 г. на 12,4%. Похожий рост наблюдался и в США, где рост к 2020 г. составил 11,2%. В Великобритании, напротив, в 2021 г. было снижение на 4,9% — средняя цена там сократилась до 20,0 центов США за яйцо.

**Средние потребительские цены на пищевое яйцо в Великобритании, Индии и США, 2017–2021 гг., центы США / шт.**

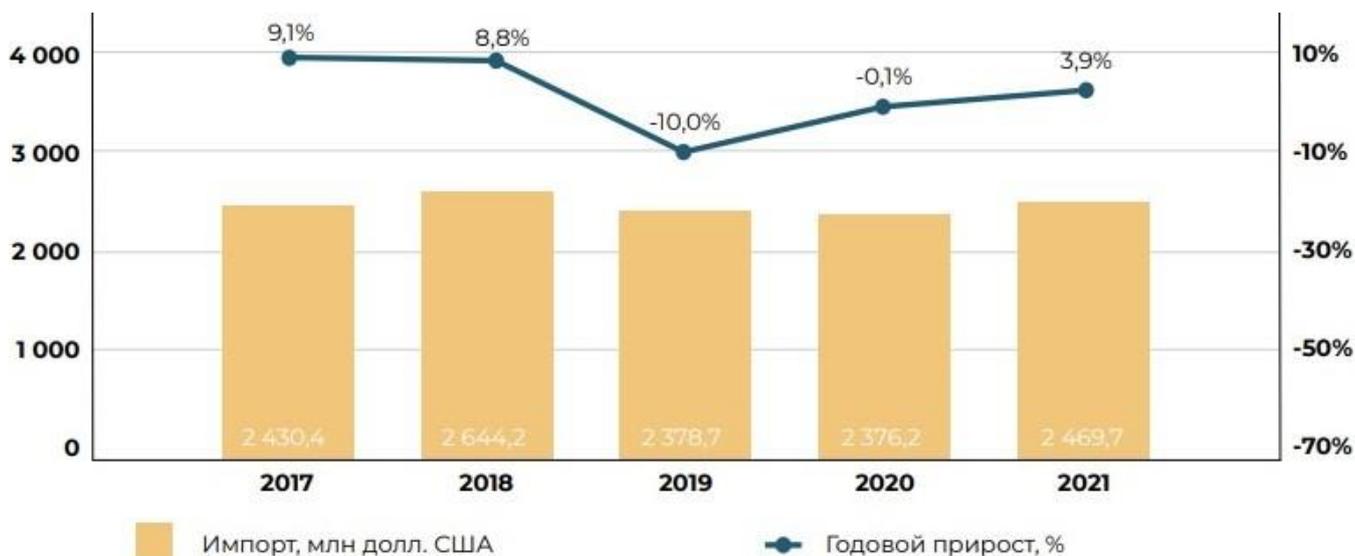


Источники: Federal Reserve Bank of St. Louis, NECC, ONS

### Импорт пищевого яйца

Мировой импорт пищевого яйца в 2021 г. составил 2 469,7 млн долл. США, увеличившись по сравнению с 2020 г. на 3,9% или 93,5 млн долл. США. При этом 2021 г. стал первым годом роста данного показателя после его снижения в 2019–2020 гг.

**Мировой импорт пищевого яйца в стоимостном выражении, 2017–2021 гг.**



Источник: ITC Trade Map, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

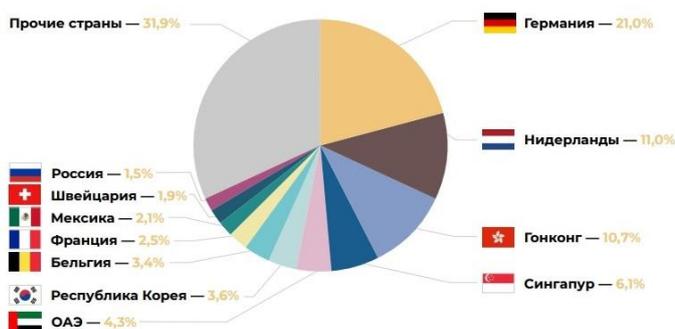
Крупнейшими импортерами пищевого яйца в 2021 г. стали Германия (21,0%), Нидерланды (11,0%), Гонконг (10,7%), Сингапур (6,1%) и ОАЭ (4,3%). Импорт России, по данным ITC Trade Map, составил 31,8 млн долл. США, что соответствует 14 месту в списке мировых импортеров в 2021 г.

#### Структура мирового импорта пищевого яйца по странам в стоимостном выражении, 2017–2021 гг., млн долл. США

№	Страна	2017	2018	2019	2020	2021
1	Германия	616,6	673,2	557,3	562,9	519,7
2	Нидерланды	225,1	258,4	271,6	288,4	270,9
3	Гонконг	190,8	228,3	226,1	232,7	263,0
4	Сингапур	109,3	134,2	147,2	135,8	150,7
5	ОАЭ	80,0	82,2	87,5	94,5	105,7
6	Республика Корея	7,9	3,0	3,2	3,3	90,1
7	Бельгия	96,1	81,4	81,9	83,5	83,5
8	Франция	95,1	81,3	75,9	69,6	61,5
9	Мексика	15,7	8,0	0,0	48,3	51,9
10	Швейцария	44,0	44,4	42,5	47,1	47,5
14	<b>Россия</b>	<b>32,6</b>	<b>37,6</b>	<b>46,4</b>	<b>31,8</b>	<b>38,3</b>
	Прочие страны	917,2	1 012,4	839,2	778,5	787,0
	<b>Итого</b>	<b>2 430,4</b>	<b>2 644,2</b>	<b>2 378,7</b>	<b>2 376,2</b>	<b>2 469,7</b>

Источник: ITC Trade Map, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

#### Доля стран в импорте пищевого яйца в стоимостном выражении, 2021 г., %

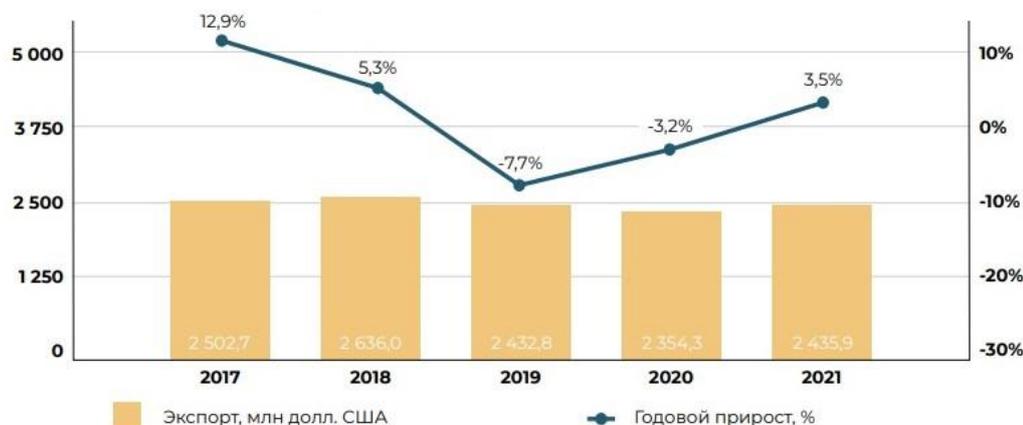


Источник: ITC Trade Map, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

## Экспорт пищевого яйца

В 2021 г. мировой экспорт пищевого яйца составил 2 435,9 млн долл. США, что на 3,5% или 81,6 млн долл. США выше уровня предыдущего года. В целом с 2017 г. данный показатель снизился на 2,7% или на 66,8 млн долл. США.

## Мировой экспорт пищевого яйца в стоимостном выражении, 2017–2021 гг.



Источник: ITC Trade Map, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

В 2021 г. пищевое яйцо в основном экспортировалось из Нидерландов (24,1%), Турции (8,7%), США (8,3%), Польши (7,9%) и Китая (6,6%). Российский экспорт пищевого яйца в 2021 г., по данным ITC Trade Map, составил 33,7 млн долл. США (14 место в структуре мирового экспорта пищевого яйца).

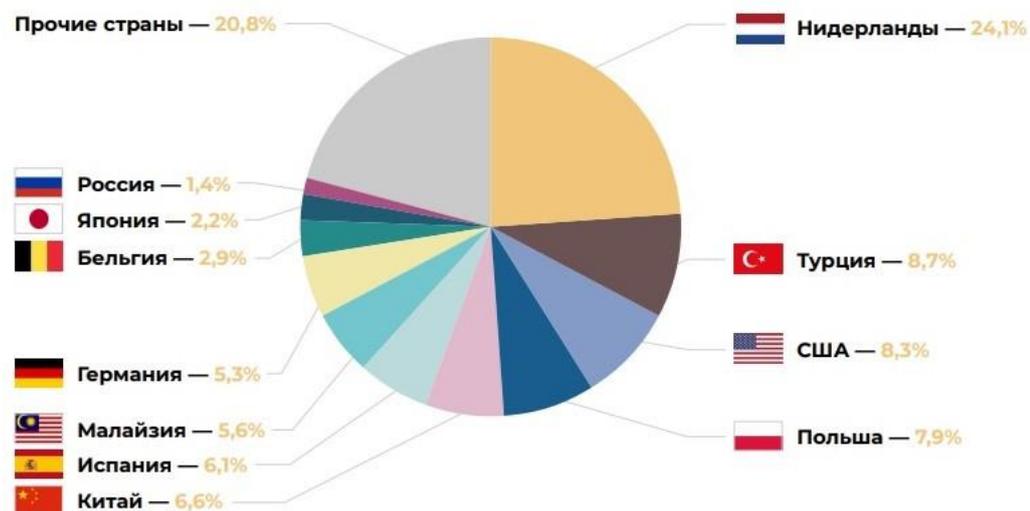
## Структура мирового экспорта пищевого яйца по странам в стоимостном выражении, 2017–2021 гг., млн долл. США

№	Страна	2016	2017	2018	2019	2020
1	Нидерланды	517,6	594,2	534,4	544,1	587,8
2	Турция	326,7	349,3	217,7	168,2	212,6
3	США	129,8	132,5	118,2	124,9	202,6
4	Польша	330,0	256,1	253,1	234,0	193,0
5	Китай	161,8	167,3	168,5	160,1	159,9
6	Испания	118,6	129,9	122,1	147,8	148,4
7	Малайзия	109,9	142,3	140,9	119,0	136,7
8	Германия	168,9	163,7	152,9	136,8	129,3
9	Бельгия	74,7	82,3	59,7	73,9	70,9
10	Япония	9,1	13,8	20,3	43,0	53,5

14	Россия	20,1	28,8	30,0	27,1	33,7
	Прочие страны	535,3	575,7	615,1	575,4	507,7
	Итого	2 502,7	2 636,0	2 432,8	2 354,3	2 435,9

Источник: ITC Trade Map, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

### Доля стран в экспорте пищевого яйца в стоимостном выражении, 2021 г., %



Источник: ITC Trade Map, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

### Ценовая конъюнктура

#### Динамика мировых цен основных стран-экспортеров пищевого яйца, 2017–2021 гг., долл. США / тонна (FOB)

Страна	2017	2018	2019	2020	2021
Нидерланды	1 375	1 366	1 410	1 349	1 297
Турция	974	1 026	861	898	1 136
Польша	1 302	1 284	1 205	1 207	1 350
Китай	1 566	1 795	1 793	1 672	1 927
Испания	1 325	1 339	1 174	1 320	1 332
Германия	1 359	1 503	1 361	1 418	1 494
Япония	2 346	2 361	2 345	2 371	2 435

Источник: ITC Trade Map, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

### Обзор российского рынка

В период 2017–2021 гг. объем производства яиц в России был стабилен на уровне 44,8–44,9 млрд шт. Потребление в 2021 г. продемонстрировало максимальное значение за анализируемый период, однако в динамике с 2016 г. прирост незначителен и составляет 1,2%.

## Баланс рынка пищевого яйца в России, 2017–2021 гг., млн штук

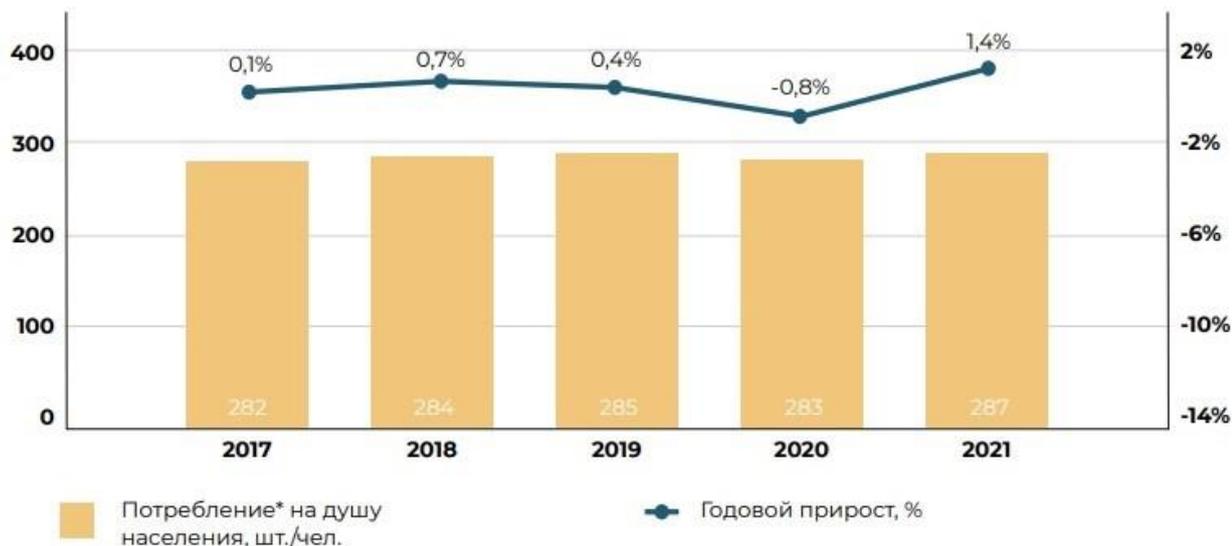


Источник: ФТС России, Росстат, \*в том числе инкубационное и пищевое, \*\*оценка

В 2021 г. в России было произведено 44 912,3 млн яиц, из которых на долю десяти крупнейших компаний пришлось порядка 27% от общего объема производства.

Потребление пищевого яйца в России остается на высоком уровне — свыше 280 штук. В 2021 г. потребление на душу населения составило 287 яиц, что на 1,4% выше показателя 2020 г. и на 1,8% — показателя 2017 г.

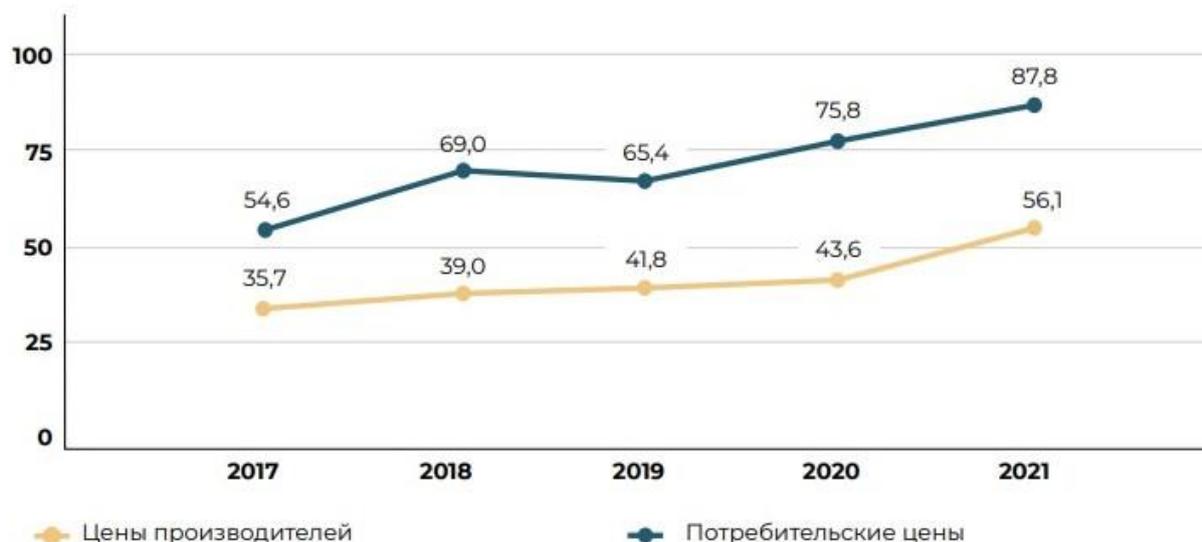
### Потребление пищевого яйца на душу населения, 2017–2021 гг.



Источник: Росстат, \*рассчитанное видимое потребление без учета переходящих остатков

Средние цены производителей на пищевое яйцо в 2021 г. выросли на 28,7% и достигли 56,1 руб. / 10 шт., в то время как потребительские цены показали более сдержанный рост — на 15,8% до 87,8 руб. / 10 шт. При этом в 2020 г. рост потребительских цен был таким же, однако рост цен производителей составил всего 4,3%.

## Средние цены на пищевое яйцо в России, 2017–2021 гг., руб. / 10 шт.

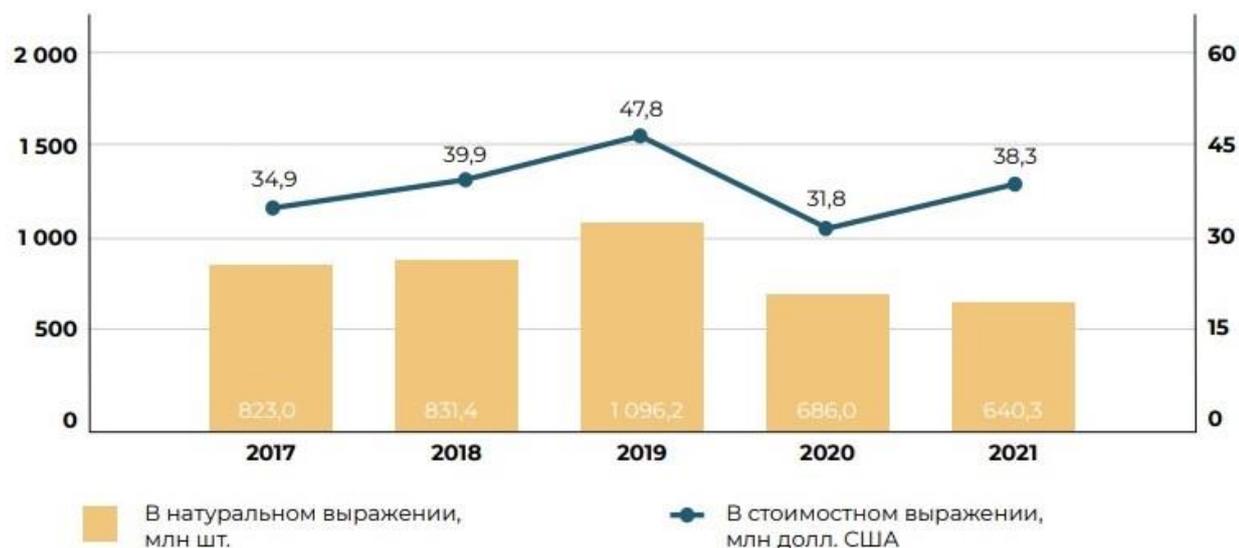


Источник: Росстат

## Импорт России

Российский импорт пищевого яйца по итогам 2021 г. в стоимостном выражении составил 38,3 млн долл. США, что на 20,4% выше уровня предыдущего года. В натуральном выражении объем импорта в 2021 г., напротив, показал снижение на 6,6% к уровню 2020 г. и составил 640,3 млн шт. Максимальный объем импорта за данный период отмечался в 2019 г.

## Импорт пищевого яйца России, 2017–2021 гг.



Источник: ФТС России, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

Лидером по поставкам пищевого яйца в Россию является Белоруссия, на долю которой пришлось 94,2% стоимостного импорта. Еще 5,7% приходилось на продукцию из Казахстана, незначительные объемы также завозились из Киргизии и Армении.

## Основные страны-поставщики пищевого яйца в Россию, 2021 г.

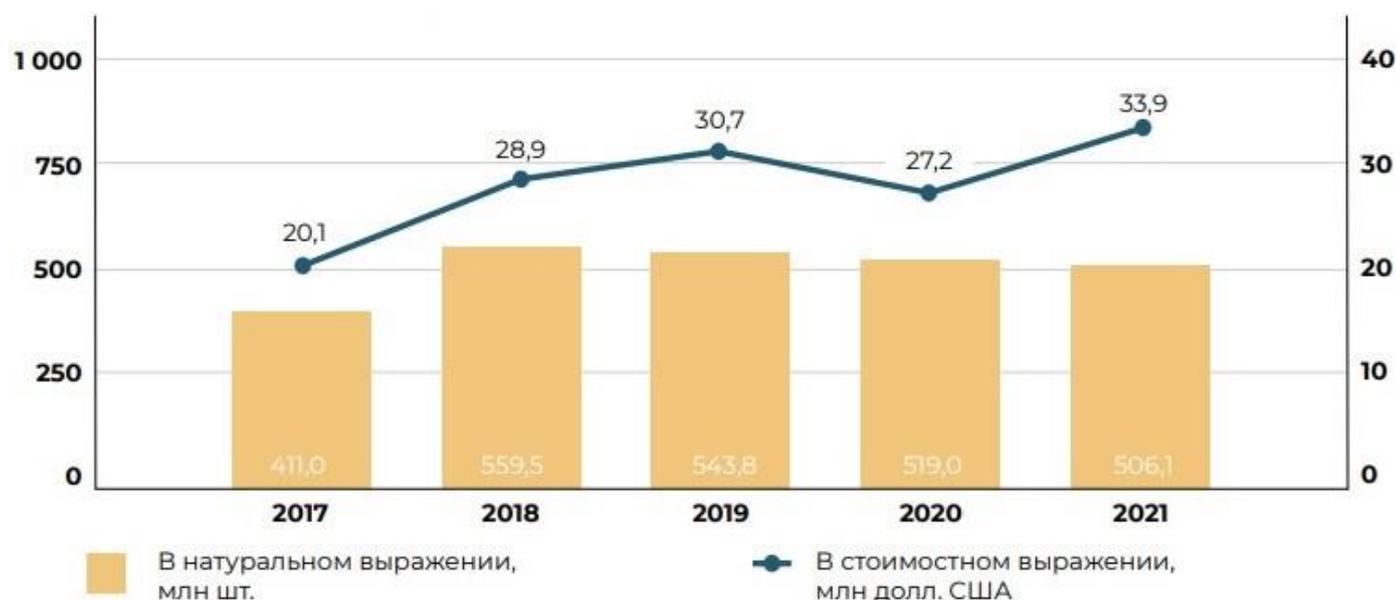
Страна	Млн шт.	Тыс. долл. США	Доля в стоимостном импорте, %*
Белоруссия	595,3	36 021,8	94,2%
Казахстан	43,7	2 199,4	5,7%
Киргизия	1,2	35,9	0,1%
Армения	0,01	1,0	0,002%
<b>Итого</b>	<b>640,3</b>	<b>38 258,1</b>	<b>100,0%</b>

Источник: ФТС России, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790, \*сумма может быть не равна 100% ввиду округления

### Экспорт России

По итогам 2021 г. объем поставок пищевого яйца из России составил 506,1 млн шт., что на 2,5% ниже уровня предыдущего года. Экспортная выручка в 2021 г. при этом увеличилась на 24,6% и составила 33,9 млн долл. США — это максимальное значение за пять лет.

### Экспорт пищевого яйца России, 2017–2021 гг.



Источник: ФТС России, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790

Ключевыми импортерами российского пищевого яйца в 2021 г. стали Монголия и Казахстан, закупившие продукцию на сумму 14,5 и 10,5 млн долл. США соответственно. Менее значимые позиции заняли такие страны как ОАЭ, Украина, Киргизия и Абхазия.

## Основные страны-покупатели пищевого яйца из России, 2021 г.

Страна	Млн шт.	Тыс. долл. США	Доля в стоимостном экспорте, %*
Монголия	191,5	14 513,8	42,8%
Казахстан	166,0	10 457,4	30,9%
ОАЭ	42,2	2 283,6	6,7%
Украина	32,3	1 981,6	5,8%
Киргизия	29,2	1 792,2	5,3%
Абхазия	25,9	1 958,4	5,8%
Южная Осетия	7,6	474,4	1,4%
Афганистан	9,2	332,6	1,0%
Армения	0,6	52,4	0,2%
Индонезия	0,7	6,3	0,0%
Прочие страны	1,0	32,7	0,1%
<b>Итого</b>	<b>506,1</b>	<b>33 885,4</b>	<b>100,0%</b>

Источник: ФТС России, коды ТН ВЭД 040721, 040729, 040790, \*сумма может быть не равна 100% ввиду округления

### Потенциал поставок пищевого яйца из России

За последние годы российский экспорт пищевого яйца в целом характеризуется положительной динамикой, при этом максимальные значения поставок в стоимостном выражении на зарубежные рынки были зафиксированы в 2021 г. (33,9 млн долл. США).

При обеспечении благоприятных условий для дальнейшего развития птицеводства в стране, в том числе увеличения производства яиц, российский экспорт может достичь 750 млн штук (50 млн долл. США).

В качестве ключевых направлений сбыта пищевых яиц следует рассматривать страны ближнего зарубежья (в первую очередь, Казахстан, Киргизия, Абхазия), Персидского залива (ОАЭ, Саудовская Аравия), которые характеризуются устойчивым спросом на российскую продукцию.

Следует отметить высокую перспективность поставок пищевых яиц в Монголию, которая является одним из ключевых импортеров российской продукции. Расширение географии экспорта в долгосрочной перспективе возможно за счет поставок и в другие страны Азии (в первую очередь — Гонконг), которые являются крупными импортерами пищевых яиц.

<https://agrovesti.net/lib/industries/poultry/rynok-pishchevykh-yaits-vnutrennij-i-vneshnij-rynki.html>

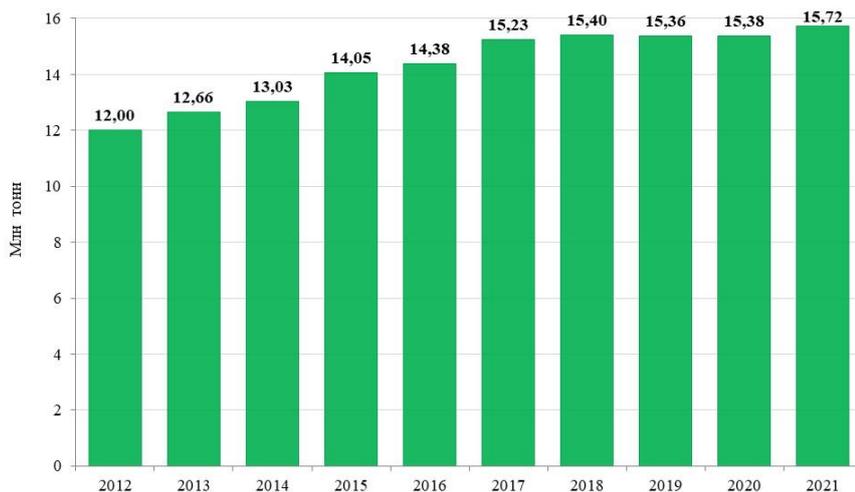
## Российский рынок комбикормов для сельскохозяйственной птицы - некоторые тенденции

ИСТОЧНИК: АБ-ЦЕНТР

**Общая динамика. Производство комбикормов для сельскохозяйственной птицы в России, в условиях динамичного развития птицеводства, на протяжении последних лет имеет устойчивую тенденцию к росту.**

Динамика производства комбикормов для сельскохозяйственной птицы в России в 2012-2021 гг. по годам, млн тонн

**АБ**  
**центр** | ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АГРОВИЗНЕСА  
ab-centre.ru

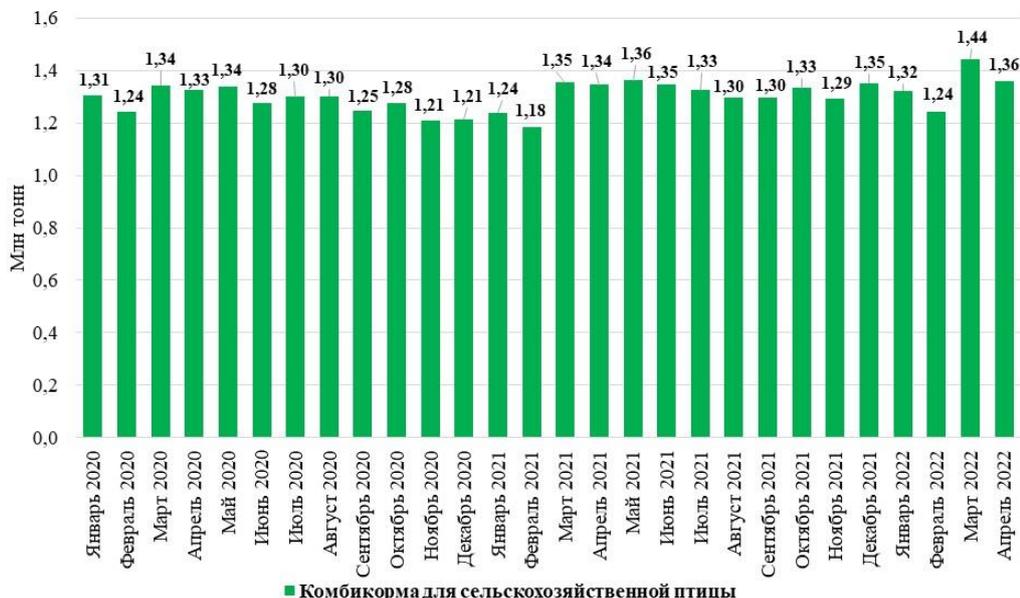


Источник: Росстат

Объем производства комбикормов для сельскохозяйственной птицы в России в 2021 году, по данным Росстата, составил 15,7 млн тонн, что на 2,2% (на 0,3 млн тонн) больше, чем в 2020 году. В январе-апреле 2022 года, по отношению к аналогичному периоду 2021 года, показатели, по расчетам АБ-Центр, выросли на 4,8% (на 0,2 млн тонн) и составили 5,4 млн тонн.

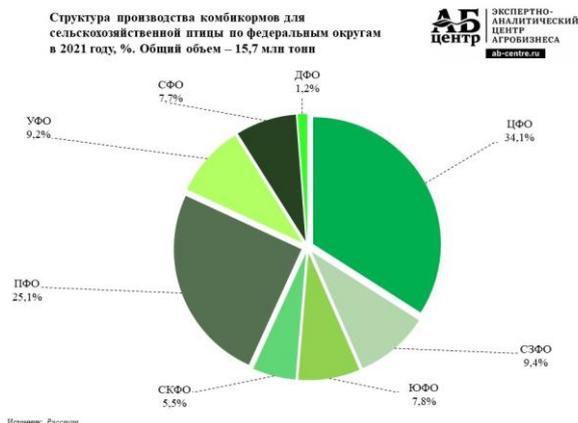
Динамика производства комбикормов для сельскохозяйственной птицы в России в 2020-2022 гг. по месяцам, млн тонн

**АБ**  
**центр** | ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АГРОВИЗНЕСА  
ab-centre.ru



Источник: Росстат

Структура по федеральным округам. В общей структуре производства комбикормов для сельскохозяйственной птицы в 2021 году лидирует Центральный ФО. На его долю, по расчетам АБ-Центр, пришлось 34,1% от общего объема.



Также ощутимые объемы приходятся на Приволжский ФО - 25,1%, Северо-Западный ФО - 9,4%, Уральский ФО - 9,2%, Южный ФО - 7,8% и Сибирский ФО - 7,7%. В менее значительных объемах комбикорма для сельскохозяйственной птицы производятся в Северо-Кавказском ФО - 5,5% и Дальневосточном ФО - 1,2%.

### Цены на комбикорма для сельскохозяйственной птицы в России

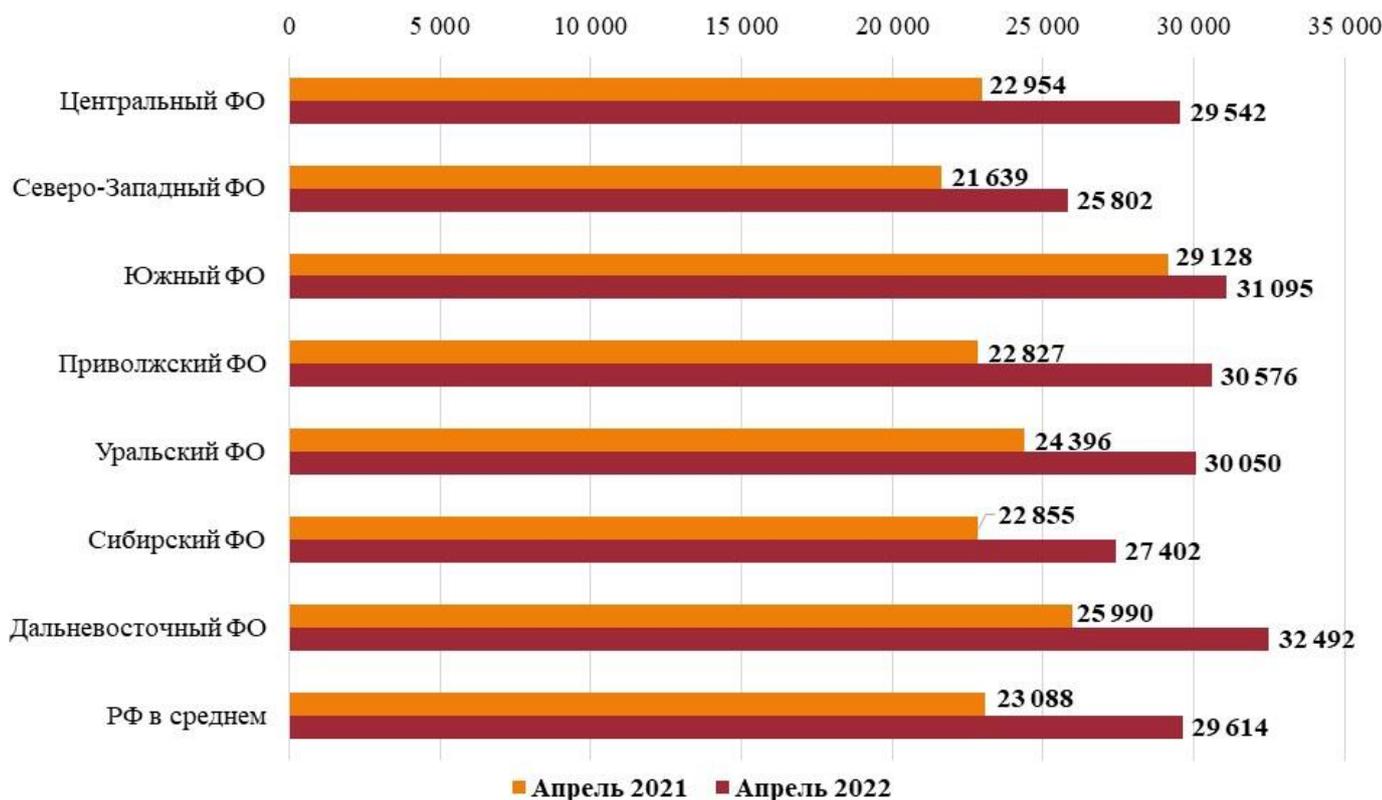
Важно! Здесь представлены средние оптовые цены (отпускные цены производителей, по данным Росстата) на производимые в России комбикорма для сельскохозяйственной птицы. Эти показатели можно принимать лишь за индикатор рыночных тенденций. В зависимости от технических характеристик (состав) цены могут в значительной степени отличаться.

Устойчивый рост цен на комбикорма наблюдается с 2020 года. При этом в 2022 году укрепление цен усилилось. Цены на комбикорма для сельскохозяйственной птицы в настоящее время находятся на пиковых за последние годы отметках.



По состоянию на апрель 2022 года, на наиболее высоких отметках цены на комбикорма для сельскохозяйственной птицы наблюдались в Дальневосточном ФО - 32 492 РУБ/т, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года цены укрепились на 25,0%. На наиболее низких отметках цены находятся в Северо-Западном ФО - 25 802 РУБ/т, за год они выросли на 19,2%.

**Цены производителей на комбикорма для сельскохозяйственной птицы по федеральным округам России в апреле 2021-2022 гг., РУБ/т без НДС**



Источник: Росстат

<https://agrovesti.net/lib/industries/all-mash/rossijskij-rynok-kombikormov-dlya-selskokhozvajstvennoj-ptitsy-nekotorye-tendentsii.html>

**30 интернет-ресурсов недобросовестных организаций и физлиц заблокировали производители минеральных удобрений с начала 2022 года**

С начала 2022 года производители минеральных удобрений заблокировали 30 интернет-ресурсов недобросовестных организаций и физических лиц, созданных для введения в заблуждение потребителей и незаконного получения их денежных средств. Ещё по пяти ресурсам ведётся работа для предстоящего блокирования.

Это результат противодействия Российской ассоциации производителей удобрений недобросовестным организациям, желающим нажиться на сельхозтоваропроизводителях мошенническим путем. Как правило, они

активизируются в сезон закупки удобрений, весной и осенью аграриям начинают поступать привлекательные предложения от неизвестных фирм, прикрывающихся известными брендами. Их цель – получить предоплату и безнаказанно скрыться.

К примеру, чтобы ввести покупателей в заблуждение, мошенники могут создавать дубликаты сайтов крупных поставщиков, внося в название интернет-страниц визуально малозаметные изменения и рекламируя эти ресурсы на международных бизнес-платформах.

Один из таких недавно зарегистрированных на территории Российской Федерации вредоносных ресурсов <https://kao-azot.com/> имеет созвучное действующему предприятию-производителю название и является мошенническим сайтом-клоном, но не имеет никакого отношения к официальному сайту российской группы компаний-производителей минеральных удобрений.

Аналогично лжепоставщики поступают с электронными адресами. Так, с почтового ящика [molchanov@nak-azot.ru](mailto:molchanov@nak-azot.ru) зафиксирована переписка одного и того же человека от имени двух юридических лиц - зарегистрированного в г. Екатеринбург ООО «Еврохим» (ИНН 6664080967, КПП 667901001) и ООО «СТИЛЛМС» из г. Москвы (ИНН 9724026761, КПП 772401001) - с использованием в реквизитах подменного электронного адреса известной компании. При этом домен [nak-azot.ru](http://nak-azot.ru) никакого отношения к производителю минеральных удобрений АО «МХК «ЕвроХим», как и название вышеупомянутого юридического лица из Екатеринбурга, не имеют.

Нередки также поддельные сообщения в мессенджерах, при этом мошенники тщательно готовятся, заранее изучая манеру общения менеджеров торговой компании, брендом которой прикрываются. Наконец, используются и телефонные звонки с телефонных номеров, схожих с официальными номерами компаний-поставщиков, нередко имитирующие звонок из call центра.

Распространенный инструмент мошенничества – электронные рассылки коммерческих предложений с ценами, существенно ниже рыночных. Традиционно, злоумышленники используют следующие темы для своих рассылок: «реализация отказных объемов»; «реализация по сниженной цене»; «предложение ограничено количеством продукции на остатке»; «рассмотрим возможность оплаты по факту поставки»; «формируем план поставок минеральных удобрений по регионам - срочно направить сведения о необходимых объемах».

Чтобы побудить потребителя к действию, псевдопоставщики нередко прилагают к прайсу поддельный шаблон договора на реализацию минеральных удобрений от любого из известных российских производителей с подобием официальной печати и подписи, спецификацию, информацию о норме загрузки транспорта.

Подмена может состояться и на самом последнем этапе – при выставлении документа на оплату, в котором счёт получателя может отличаться всего лишь на одну цифру от реального счета добропорядочного предприятия-поставщика. Также следует обратить внимание, что появление в договоре, спецификации или счете третьего лица - субагента, финансового агента или субпоставщика свидетельствует о нелегитимности документа. О такой фальсификации необходимо известить организацию-производителя минеральных удобрений или его дистрибутора, разумеется, до отправки платежа, ведь речь идет о миллионах рублей. Лучше уточнить заранее информацию о реквизитах договора у сотрудников самого завода,

используя контакты из официальных источников информации, чем остаться и без средств, и без продукции.

**Исполнительный директор Российской ассоциации производителей удобрений Максим Кузнецов:** «В связи с близким окончанием весенних посевных работ в большинстве регионов России активность таких псевдопоставщиков немного снизилась. Однако, учитывая большой спрос на минеральные удобрения во всём мире, в скором времени стоит ожидать их активизации под предлогом подготовки аграриев к очередным полевым работам. Противостоять им можно, во-первых, проявляя бдительность в отношении контактных и финансовых реквизитов, которые потребители могут проверить через выписку из ЕГРЮЛ на портале налоговых органов и через «Горячие линии» на сайтах членов нашей ассоциации, во-вторых, путём разъяснительной работы, которую проводит ассоциация и сами предприятия. Обращения от контрагентов производителей минеральных удобрений в связи с подозрительными рассылками и документами свидетельствуют об этом».

Примеры заблокированных ресурсов и почтовых адресов, содержащих умысел в связи с подменой бренда и осуществлявших массовые мошеннические рассылки с недостоверной информацией:

info@phoseagro.com	info@phosagros.ru
http://redionphosagro.ru	help@redionphosagro.ru
www.regionphosagro.ru	info@regionphosagro.ru
http://market-agro6.ru	info@market-agro6.ru
http://phosargo.ru	don@phosargo.ru
http://market-agro5.ru	info@market-agro5.ru
http://udo-market3.ru	info@udo-market1.ru
http://udo-market.ru	info@udobreniya24.ru
https://t.me/kuazot	волгаферт.рф
phosagro.shop	don@phos-argo.ru
infophosagro@inbox.ru	info@etmzhn.online
info@fertilizerss.ru	info@agrosnabmarket.ru
info@min-mineral.ru	info@miniral-udobrenya.ru
inbox@aston-maclo.online	info@fa-export1.ru
postman4548817@us6-usndr.com	

## **Что лучше пить в жару?**

Эксперты Роскачества рассказали о том, какие напитки лучше пить для утоления жажды в жару и сколько нужно употреблять жидкости, чтобы чувствовать себя хорошо и не страдать от обезвоживания. Специалисты также дали рекомендации насчет того, на что нужно обращать внимание при выборе этих напитков в магазине.

### **Сколько нужно употреблять жидкости в жару?**

Врачи рекомендуют пить в жару больше обычной питьевой воды. Это важно, чтобы не допустить обезвоживания организма. Около двух литров воды в сутки — это норма, необходимая взрослому человеку и ребенку от семи лет для того, чтобы чувствовать себя хорошо, ведь даже потеря 10% жидкости может нанести вред здоровью.

### **Как правильно выбрать воду?**

В Роскачестве рекомендуют в первую очередь перед покупкой выяснить тип бутилированной воды. Она может быть минеральной, питьевой и лечебно-столовой. Последний вариант не подходит для утоления жажды, поскольку такой напиток употребляется в лечебных целях и с соблюдением строгой дозировки. Также стоит обратить внимание на категорию воды. Высшая категория означает, что вода обладает высокой минерализацией. При этом эксперты отмечают, что искусственная минерализация воды не говорит о плохом качестве.

Также не стоит обходить стороной более дешевую воду или продукцию отечественных производителей. Несмотря на то, что стеклянная упаковка лучше сохраняет полезные свойства воды, утолить жажду без вреда для здоровья можно и водой из пластиковой бутылки, считают в Роскачестве. По данным исследований организации, такая вода не содержит примесей вредных веществ от пластика.

Выбирая воду, стоит убедиться в отсутствии осадка на доннышке бутылки. Прозрачность жидкости говорит о том, что вода качественная.

### **Можно ли утолять жажду квасом?**

В жару можно пить квас, он богат витаминами В и С, которые быстро выводятся из организма. Но газированных напитков со вкусом кваса стоит избегать. Настоящий квас обычно сделан по ГОСТу и содержит небольшой процент спирта, не более 1,2 градуса. Превышение показателя говорит о нарушении технологического процесса: дрожжи бродили дольше, чем положено. А если спирта очень мало или он отсутствует, то это значит, что был задействован метод купажирования, который используют при приготовлении газированных напитков. Квас же является продуктом натурального брожения, этим во многом и объясняются его полезные свойства.

При производстве кваса по классическому рецепту не применяются искусственные

красители, подсластители и усилители вкуса, такие, как, например E950, E952, E954 и «Мармикс». Что касается встречающейся порой на бутылках надписи о том, что внутри «живой» квас, то эксперты Российской системы качества обращают внимание на то, что термин «живой» в названии продукта не закреплен в нормативных документах для пищевой продукции, действующих в РФ. Слово «живой» не говорит о свойствах напитка, это прилагательное является рекламным трюком производителей.

Стоит ли пить в жару лимонад и другую сладкую газировку? Эксперты не рекомендуют утолять жажду лимонадом и другими популярными сладкими газированными напитками. Все дело в том, что они содержат очень большое количество сахара. По этой же причине стоит отказаться от негазированной воды со сладкими добавками и ароматизаторами. По мнению специалистов Роскачества, избежать обезвоживания в жару помогут такие простые и полезные напитки, как питьевая вода и чай. Употреблять качественную сладкую газировку можно, но в ограниченных количествах.

<https://subscribe.ru/digest/cookery/cocktail/n229670251.html>

### **Квас или не квас?**

#### **Просто поставь на стол**

Квас из бочки Олеся Ермакова продаёт уже 12 лет – начинала как продавец, но сегодня владеет бочками в разных местах Сочи. На одной из них торгует сама.

– Лучший квас – непастеризованный, сделанный на хлебе или живых дрожжах: в нём идёт и молочнокислое, и спиртовое брожение, – говорит она. – Но в розлив такого кваса вы нигде не купите: это идеальная среда для стремительного размножения микробов. И чтобы избежать его, требуется использование особой технологии. Скажем так: если делать всё по уму, получится, что не только не получишь прибыли, но постоянно будешь в минусе! Были те, кто пытался продавать квас в розлив обычным способом, но это, во-первых, небезопасно, во-вторых, первая же проверка закроет такую «лавочку». Вот и выходит, что в розлив вы покупаете пастеризованный квас – сквашенный по технологии и потом, грубо говоря, прокипячённый.

Сегодня чаще в бочках продают «квасной напиток». По сути, это газировка: в ней вместо натурального брожения – углекислый газ, а вкус и цвет «воссозданы» искусственными добавками, сахарозаменителями и консервантами.

Как понять, что именно вы купили? Есть простой и на 100% верный способ: придя домой, налейте квас в стаканчик и оставьте на столе при комнатной температуре. Через пару дней натуральный квас перебродит (значит, покупать его в розлив в этой точке можно и дальше), а газированная подделка станет просто сладкой цветной водой: пузырьки углекислого газа из неё выйдут. Кроме того, в живом квасе обязательно будет осадок. Если в квасе через 3 часа покоя нет осадка, перед вами фальсификат.

#### **Читаем этикетку**

Квас в бутылке тоже может быть пастеризованным (реже применяется холодная стерилизация, обеспложивание; такая надпись тоже гарантия хорошего кваса!) –

«правильным» – напитком, а может – газированной водой.

Чтобы определиться, что перед вами, читайте состав. «В квасе на первом месте будет вода – не важно, подготовленная, витаминизированная, умягчённая или артезианская, всё это, скорее, рекламные фишки, – говорит технолог Георгий Туманов. – За ней должны идти сахар и концентрат квасного/ржаного сула, а также закваска (молочнокислые бактерии, дрожжи). В квасном напитке состав намного длиннее: там будут обозначены регуляторы кислотности, подсластители, консерванты, колер. Напиток с колером (красителем) или консервантом в составе квасом называться не может, и ничего полезного от него вы не получите: ни утолить жажду, ни улучшить работу кишечника он не сможет. Кислоты – молочнокислая, лимонная – в него добавлены искусственным путём».

Живой квас – продукт молочнокислого брожения. «Для микрофлоры кишечника он так же полезен, как кефир: позитивно воздействует на желудочно-кишечный тракт, – говорит врач, диетолог сети клиник Виктория Стоянова. – В нём много витамина В, у него есть диуретические свойства, поэтому он полезен людям с повышенным давлением. Но всё это – о квасе, сделанном по технологии брожения».

На квасном напитке, кстати, совсем невкусной будет окрошка или ботвинья: он сладкий, без дрожжевой кислинки.

### **Бородинский квас**

Подсушенный в духовке бородинский хлеб (300 г) смешиваем с 30 г изюма и 80 г сахара, заливаем водой комнатной температуры (1 литр) и оставляем в тёплом месте. Активируем дрожжи (1 ложку сухих или 20 г прессованных) в чашке тёплой воды с 20 г сахара, добавляем к настойке на хлебе и оставляем на 2 дня при комнатной температуре. Когда квас будет готов, в него можно добавить 1 чайную ложку хрена для остроты и убрать в холодильник.

### **Классический ржаной квас**

Разведите прессованные дрожжи (30 г) в стакане тёплой кипячёной воды. Добавьте 2,5 литра воды и поджаренный ржаной хлеб (300 г), нарезанный кусочками, а также 100 г сахара. Прикройте тканью и оставьте на несколько дней при комнатной температуре. Когда квас будет готов, уберите в холодильник, а 1/3 от напитка используйте как закваску для следующего раза (вместо дрожжей).

<https://subscribe.ru/digest/cookery/advice/n230016090.html>

## **Ситуация на рынке пшеницы в Египте**

**Египетское правительство готовится к реформированию системы субсидирования хлеба, которая включает стимулирование фермеров к выращиванию пшеницы**

Египет является страной с самым высоким в мире потреблением пшеницы на душу населения — почти 180 кг в год по сравнению с 60–80 кг в среднем по миру. Хлеб в этой стране традиционно является социально значимым продуктом: еще с 1977

года правительство субсидирует цены на него для населения, 40% которого проживает на доходы ниже двух долларов в день. Кроме того, эти субсидии играют огромную роль в поддержании социальной стабильности. В прошлом любые сокращения субсидий или изменения в системе их распределения приводили к массовым протестам. В 2022 году египетским правительством запланированы очередные изменения системы субсидирования хлеба на фоне мирового продовольственного кризиса.

Система субсидирования хлеба в Египте очень сложна и охватывает весь путь продукции: от стимулирования фермеров к выращиванию пшеницы до компенсации расходов производителям хлеба и субсидий конечным потребителям.

Каждый год перед началом весеннего сева правительство объявляет:

- ▶ какую долю урожая пшеницы фермеры обязаны продать государству,
- ▶ по каким ценам правительство будет покупать это зерно (создается реестр цен, разбитых по категориям).

Цена покупки для конкретного фермера зависит от нескольких десятков факторов: регион выращивания пшеницы, статус фермера, качество земли, обеспеченность водой, сортность пшеницы, время продажи и т. д.

Также для стимулирования фермеров правительство может бесплатно раздавать семена сортовой пшеницы, удобрения, СЗР и иногда ГСМ. Однако такие стимулы распространяются в основном на тех, кто расширяет посевы и готов использовать экспериментальные сорта зерновых и новые методы обработки посевов.

В 2022 году цена пшеницы для правительственных закупок существенно возросла — в среднем до 316 долл. США за тонну. Однако при этом фермеры обязаны продать не 40% урожая, как это было в прошлом году, а 60%. Попытки уклониться от обязательных продаж наказываются штрафами, а в особых случаях — даже тюремным заключением.

**ЦЕНЫ НА ПШЕНИЦУ В ЕГИПТЕ И ОБЪЕМ ЗАКУПОК**

	2018	2019	2020	2021	2022*
Правительственная, долл./т	—	—	—	246	316
Внутренняя рыночная, долл./т	—	—	—	255	377
Внешняя цена закупки, долл./т	180	175	170	320	450
Закупки у фермеров по правительственной цене, тыс. т	3 000	3 070	3 200	3 600	5 900

\*Прогноз Reuters на основе опроса трейдеров  
Для справки: курс египетского фунта к доллару: 0,055; 0,056; 0,064; 0,063; 0,058 соответственно

Мелкие, зачастую перегруженные кредитами фермеры остались довольны этими изменениями, однако у крупных производителей они вызвали протест. Правительственная цена существенно ниже мировой и даже ниже внутренней, по которой покупают пшеницу у фермеров элеваторы и трейдеры.

Сообщения о том, что правительство конфисковало сотни тонн незаконно проданной пшеницы у частных мельниц в последние недели доминировали в местных заголовках новостей.

USDA прогнозирует, что производство пшеницы в Египте в 2022/23 маркетинговом году (июль -июнь) достигнет 9,8 млн т, что на 8,9% больше по сравнению с 9 млн т в 2021/22 году. Этот рост связан прежде всего с увеличением уборочной площади, которая должна составить 1,53 млн га по сравнению с 1,4 млн га в предыдущем году.

БАЛАНС ПШЕНИЦЫ В ЕГИПТЕ, ТЫС. Т

	2018	2019	2020	2021*	2022**
Производство	8 450	8 770	8 900	9 000	9 800
Импорт	12 354	12 811	12 149	12 000	11 000
Потребление	20 100	20 300	20 600	20 500	20 600
Остатки	4 015	4 318	4 062	4 262	4 062

\*Предварительная оценка  
\*\*Прогноз, май 2022 года  
Источник: USDA

Таким образом, в 2022 году, по прогнозу USDA, производство пшеницы в Египте вырастет, как и внутреннее потребление (из-за роста численности населения и снижения уровня жизни), при этом импорт снизится. Прогноз по конечным остаткам — пессимистичный.

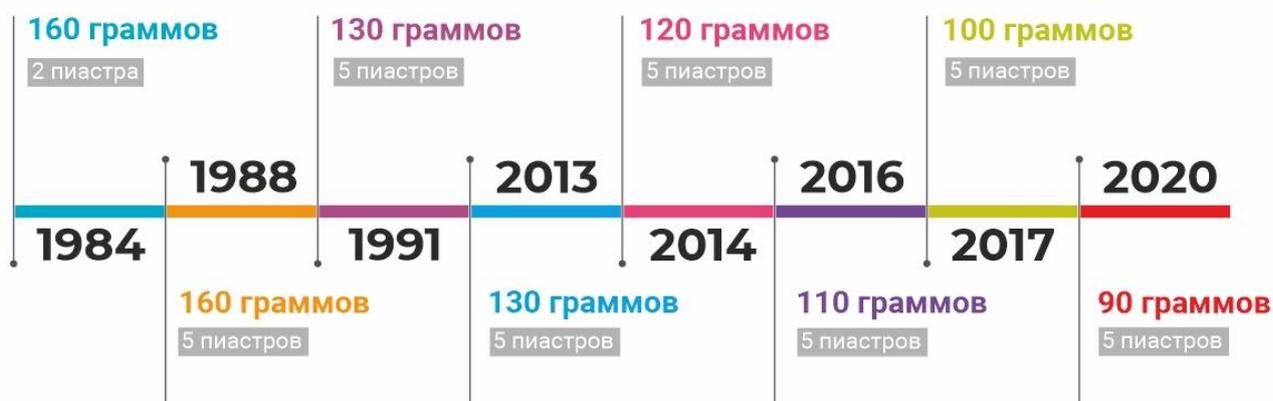
Внутреннего производства пшеницы в стране явно недостаточно для покрытия спроса на муку. Египет является крупнейшим в мире импортером пшеницы. По оценкам Международного совета по зерну (IGC), импорт пшеницы в Египет в 2020/21 маркетинговом году составил около 11,4 млн т. Сделки регулируются органом государственных закупок GASC (государственное агентство, которое проводит тендеры на покупку пшеницы для программы субсидирования хлеба в Египте). Безусловно, самым важным торговым партнером для Египта является Россия, за ней следует Румыния, Украина и Франция.

Правительство Египта, которое субсидирует цены на хлеб для более 70 млн человек из примерно 108 млн жителей Египта, поставило перед собой цель закупить в этом году почти 6 млн т пшеницы собственного производства, что на две трети больше, чем в каждом из двух предыдущих годов.

С 1985 года после ряда реформ в Египте субсидируется только один вид хлеба — балади. Это хлеб с самой низкой себестоимостью, при производстве которого

используется не очень качественная мука с экстракцией 82%. Причем государственным и частично государственным мельницам запрещено производить более качественную муку с экстракцией 72%. Такая мука производится только частными предприятиями и используется для производства европейского хлеба, кондитерских изделий и т. п. также только на частных пекарнях и кондитерских.

Цена за одну субсидируемую буханку хлеба балади остается без изменений с 1985 (!) года. В настоящее время она составляет 5 пиастров (100 пиастров = 1 египетский фунт), или 0,003 долл. США (0,18 руб. РФ). Для сравнения: 5 пиастров сейчас стоит одна сигарета местного производства. Однако за этот период вес буханки существенно уменьшился: с 160 до 90 граммов.



«ЦЕНТР АГРОАНАЛИТИКИ»

Рисунок 1 — Изменения цены и веса одной буханки хлеба балади

При этом себестоимость хлеба балади для правительственных закупок составляет 0,65 фунта, что 12 раз больше субсидируемой цены. На свободном рынке цены на хлеб балади колеблются от 0,8 до 1,1 фунта за буханку, но это уже продукт для тех, кто не пользуется продовольственными карточками.

Каждому человеку, получающему субсидируемый хлеб по специальным продовольственным карточкам, положено 5 буханок в день. Если кто-то не выбирает это количество полностью, ему полагаются специальные баллы, которые можно обменять на другие субсидируемые продукты: растительное масло, крупы, сахар, мясо и т. д. Обычно продукты за баллы выдаются по цене на 20–25% ниже рыночной — разница совсем не такая значительная, как в случае с хлебом.

В 2021/22 финансовом году (июнь — июль) правительство выделило 87 млрд египетских фунтов (5,5 млрд долл. США) на субсидии на продукты питания. Из этой суммы примерно 51 млрд египетских фунтов (3,2 млрд долл.) предназначен для программы субсидирования хлеба. Еще 36 млрд египетских фунтов (2,3 млрд долл.) выделено на субсидирование других продуктов питания (рис, растительное масло, сахар, мясо кур и говядина). По оценке Министерства финансов Египта, дополнительные расходы сверх предусмотренного бюджета на текущий финансовый год, вызванные ростом мировых цен на пшеницу, составят 12–15 млрд египетских фунтов (761–952 млн долл.).

Египетское правительство в настоящее время готовит реформу системы субсидирования. Решения назревших проблем могут включать:

— сокращение количества получателей продовольственных карточек. 70 млн человек — это очень много с учетом того, что количество живущих в крайней бедности оценивается примерно в 40 млн человек;

— увеличение стоимости субсидируемого хлеба. Новая цена должна быть ниже себестоимости (65 пиастров), но выше текущей. Окончательный ее уровень пока не объявлен, но предполагается, что она составит 30–35 пиастров за буханку;

— увеличение ассортимента субсидируемых продуктов. Стимулирование населения к снижению потребления хлеба и увеличению потребления других продуктов питания, также включенных в субсидируемый набор, но по более реалистичным ценам.

Второе направление реформ — диверсификация государственного импорта, очень зависимого от поставок из России и с Украины.



«ЦЕНТР АГРОАНАЛИТИКИ»

Рисунок 2 — Импорт пшеницы в Египет в 2017–2021 календарных годах, млн т

С 2015/16 МГ по 2020/21 МГ (июль — июнь) крупнейшими зарубежными поставщиками для GASC были Россия (20,14 млн т) и Румыния (4,92 млн т), за которыми следуют Украина (3,14 млн т) и Франция (1,8 млн т).

В прошлом маркетинговом году правительство для государственных нужд импортировало 4,7 млн т пшеницы (то есть около 40% от ее общего импорта), большая часть была из России и с Украины. К концу мая оно закупило около 1,9 млн т иностранной пшеницы с отправкой в 2022 году. Около 300 тыс. т уже купленной пшеницы застряло на Украине, а будущие цены и даты поставок неясны.

В 2021/22 МГ (июнь — февраль) государственный импорт составлял: 43% из Румынии, 29% из России, 23% с Украины и оставшиеся 5% из Франции. Румынская пшеница предлагалась на государственных тендерах по более конкурентоспособным ценам, чем пшеница российского и украинского происхождения.

Общий объем импорта пшеницы за первые два с половиной месяца 2022 года составил 1,78 млн т. Только за первые две недели марта государственный и частный импорт пшеницы в Египет составил 460 тыс. т из России, с Украины — 124 тыс. т, из Румынии — 91 тыс. т и Франции — 64 тыс. т.

Премьер-министр Египта заявил на пресс-конференции в середине мая, что у страны достаточно пшеницы, чтобы программа субсидирования хлеба продлилась до конца 2022 года. По его словам, текущих стратегических запасов пшеницы у Египта достаточно для покрытия спроса в ближайшие четыре месяца, а местные поставки пшеницы позволят удовлетворять спрос еще в течение пяти месяцев. Премьер-министр также подчеркнул, что до конца 2022 года страна не будет проводить никаких тендеров на закупку пшеницы на мировом рынке.

Однако это обещание не было выполнено. Уже через неделю были назначены новые тендеры. Принимались заявки на два диапазона дат: с 20 по 31 июля и с 1 по 10 августа — с поставкой на базисе FOB. Для условий поставки CIF были выбраны даты с 1 по 20 августа.

Эксперты IDK по этому поводу отмечают: «Сложно припомнить такую же сложную структуру при организации тендера. В переводе на русский подобный подход правительства Египта говорит о том, что страна готова покупать зерно практически на постоянной основе начиная с середины июля. Никто не сомневается, что тендерные закупки будут в этом году еще. И вопрос здесь не только в цене, но и в банальном наличии пшеницы на рынке в необходимых объемах. Крупнейший импортер зерна явно нервничает».

**<http://www.specagro.ru/news/202206/situaciya-na-rynke-pshenicy-v-egipte>**

## **Спутники для сельского хозяйства**

**В наше время технологии развиваются стремительно, появляются новые разработки, которые могут значительно улучшить жизнь. Инновации затронули и сельское хозяйство. Внедрение передовых технологий может произвести настоящую революцию в сельском хозяйстве, навсегда изменив принципы его ведения. Среди всех инноваций выделяется спутниковый мониторинг, который может найти широкое применение в области сельского хозяйства.**

### **Спутниковый мониторинг для АПК**

На орбите Земли расположены сотни спутников, выполняющие различные задачи, и результаты их работы — важный ресурс для научных исследований. Спутники могут пригодиться и в сельском хозяйстве.

Спутниковый мониторинг позволяет эффективно управлять землями, следить за состоянием посевов, выявлять потенциальные угрозы. Спутниковые снимки показывают актуальную информацию, с помощью которой фермеры смогут вовремя решать проблемы, оценивать состояние своих культур.

Эта технология уже широко используется, в том числе и в России. Так, для составления Атласа земель сельскохозяйственного назначения использовались спутниковые снимки, с их помощью определяли границы земель. Спутниковая съемка позволяет выявить неиспользуемые участки земли, составить точную карту угодий, а также эффективнее планировать сельскохозяйственные работы. С орбиты можно обнаружить подземные воды и минеральные источники; отслеживать перенос загрязняющих веществ с земли в водные пути и эрозию верхнего слоя почвы.

С помощью спутников можно отслеживать такие важные факторы, как погода, температура, характер выпадения осадков, развитие сельскохозяйственных культур и другие. Кроме того, спутниковый мониторинг позволяет удаленно следить за скотом, а также отслеживать погодные изменения.

### **Мониторинг скота**

Спутниковая связь позволяет фермерам наблюдать за перемещениями скота, получать уведомления об угрозах, таким образом предотвращая потерю стада. Это гораздо удобнее и эффективнее, чем самостоятельно отслеживать животных и защищать их. С помощью спутникового мониторинга можно отслеживать отбившихся особей, получая уведомление об их передвижении.

Устройства для мониторинга скота работают очень просто. Специальные ошейники оборудованы GPS-трекером. Ошейник позволяет в режиме реального времени отслеживать местоположение животных, маяк связывается со спутниками и передает данные владельцу. Раз в несколько минут трекер включается и определяет, где находится животное. Информация приходит на мобильное устройство владельца, что значительно упрощает выпас скота. Такие ошейники производят разные компании, так что они могут немного отличаться, но принцип работы и результат одинаковы. Животных можно найти быстро, не тратя время на поиски, которые могут длиться несколько дней на больших территориях, а значит меньше животных пропадает. Владелец легко следит за угрозами, успевая вовремя реагировать, тем самым предотвращая смерть животных.

Устройства позволяют задать границы участка, на котором пасутся животные. Если стадо перейдет границы, об этом сразу узнает его владелец.

## **Мониторинг погоды**

Еще одна сфера, в которой используются спутники - мониторинг погоды. Природные катаклизмы, такие как засухи и наводнения, несут огромные риски для благополучного ведения сельского хозяйства. Изменения климата необратимы, и сельское хозяйство является наиболее подверженной риску отраслью. Никто не может изменить погоду, но ее мониторинг и прогнозирование могут сэкономить много денег для агробизнеса. Ветер, температура и осадки также влияют на эффективность, например, распыления различных жидкостей, необходимых для защиты и лучшего роста культур. Спутниковый мониторинг погоды позволяет вовремя узнавать об изменении в направлении и скорости ветра и помогает в планировании разумного орошения на основе изменений погоды, ведь ветер может распространять потенциально опасные гербициды по всей территории.

Дожди — основная причина наводнений, которые наносят ущерб агробизнесу. Точный прогноз погоды поможет узнать, когда ожидать осадков. Здесь есть два способа использования спутников. Первый — в качестве источника данных для фермерских приложений для прогнозирования погоды. Второй — в качестве передатчиков данных, собранных с сельскохозяйственных метеостанций на Земле. С помощью достоверного прогноза погоды можно лучше планировать посевные и уборочные компании.

Погода капризна и изменчива, и ее перемены могут значительно навредить урожаю. С помощью спутникового мониторинга аграрии могут предвидеть угрозы и своевременно к ним подготовиться.

<https://agbz.ru/news/sputniki-dlya-selskogo-khozyaystva/>

## **Заболевания копытца у коз: причины, профилактика и лечение**

*Текст: С. В. Концевая, д-р ветеринар. наук, проф., ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса»; Л. Н. Самсонова, практикующий ветеринарный врач; А. Е. Паришкова, фермер, «Гжельское подворье»*

**В России содержание коз получает все большее распространение, так как возрастает интерес к получению экологически чистых продуктов животного происхождения. Кроме того, их разведение экономически выгоднее, чем крупного рогатого скота.**

Одни из наиболее востребованных пород коз на отечественном рынке — зааненская, англо-нубийская, альпийская, чешская бурая, ламанча. Многие из них требуют особых условий выращивания, несоблюдение которых может приводить к возникновению проблем со здоровьем продуктивных животных. Большую часть этих проблем составляют болезни репродуктивной системы, желудочно-кишечного тракта и конечностей.

## **ФАКТОРЫ НАРУШЕНИЯ**

Особое значение для коз имеют здоровье и верная постановка конечностей. Правильная форма и нормальная функция копытца могут быть достигнуты только

при равномерном распределении на них тяжести тела и при полном соответствии скорости роста и стирания рога. Если эти условия не соблюдаются, копыта приобретают неправильную форму, что отражается на их внутренних структурах. Так, при поражении дистальных отделов в большей степени нарушается опорная функция поврежденной конечности, что приводит к уменьшению двигательной активности: животное начинает терять вес, часто до полного истощения, появляется хромота. В итоге резко снижается продуктивность. Было также замечено, что на фоне обозначенных проблем в два раза чаще возникают эндометриты и задержание последа.

**Рис. 1. Причины болезней копытец**



Важным предрасполагающим фактором появления болезней копытец служат травмы дистального отдела конечностей. Данные заболевания имеют ряд особенностей, обусловленных действием вторичной микрофлоры, ослаблением приспособительно-адаптивного механизма копытец в результате снижения качества пола, ухудшения микроклимата в помещениях и отсутствия активного моциона.

### **ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЙСТВИЯ**

Дифференцируются две группы факторов, оказывающих влияние на качество рога: структурные — внутренние, или первичные, а также внешние — окружающей среды, то есть вторичные. К первым относятся структура, состав и химическая связь кератиновых белков, кератиновые нити и нитевидно-связанные белки, архитектура рога, расположение роговых трубочек и межтрубочатого рога. Эти параметры определяются процессом кератинизации, нарушениями в его течении и обуславливают структурные изменения, которые заканчиваются снижением качества рога. Следовательно, факторы кератинизации способны воздействовать на

ее конечный продукт — образовавшийся рог. Возможно влияние на его состояние, например через кормовые добавки типа биотина, серы, цинка и других макро- и микроэлементов. По этой причине пищевые особенности занимают промежуточное положение между структурными и внешними условиями. Они могут оказывать воздействие на производство копытного рогового слоя и таким образом принимать участие в определении первичной, исходной структуры рога.

Факторы окружающей среды также способны влиять на качество рога, но этот процесс вторичен, поскольку объясняется модификацией первичных условий. Степень воздействия определяется уже существующей роговой структурой, а твердость обусловлена влажностью окружающей среды. Так, на основании электронной микроскопии было показано, что жидкий навоз удаляет межклеточное вещество цементирования между роговыми клетками, образуя большие расширения и оставляя многочисленные пустые места. Изменение качества рога базируется на уровне гидратации кератинов, которые отвечают за структуру белка, выраженную в течение всего процесса кератинизации.

### СДЕЛАТЬ АКЦЕНТ

Сегодня не существует единой классификации болезней дистального отдела конечностей у животных, в том числе жвачных. Ветеринарные хирурги и инфекционисты придерживаются различных критериев при составлении таких типологий, исходя из этиологии, морфологии и клинических проявлений заболеваний. В любом случае предотвратить их позволяет хорошо разработанная система профилактических мер, включающая улучшение условий содержания, индивидуальную обработку копыт и прочее.

**Табл. 1.** Классификация болезней копыт в зависимости от причин

Группа заболеваний	Причины
<b>Наследственные (врожденные), возникающие вследствие экстерьерных недостатков</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— неправильная постановка конечностей</li> <li>— слияние копытного рога</li> <li>— синдактилия (однокопытность)</li> </ul>
<b>Приобретенные, которые появляются вследствие нарушения условий содержания животных, правил ухода за ними, а также при некоторых хронических заболеваниях конечностей</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— раны различного происхождения</li> <li>— инфекционные болезни: некробактериоз, копытная гниль, отслоение подошвы (циркулярный пододерматит) и другие</li> <li>— неинфекционные болезни: нарушения минерального обмена, ведущие к неравномерному росту копытного рога, трещины на стенках копыта</li> </ul>

Мероприятия по профилактике должны акцентироваться на повышении резистентности организма и тканей рогового слоя к неблагоприятным факторам внешней среды. Кроме этого, необходимо учитывать породные особенности строения копытного рога животного. Аграрии часто упускают из виду тот факт, что многие из востребованных пород на нашем рынке требуют особого внимания. В частности, для них важно, чтобы климатические характеристики содержания были близки к условиям мест их выведения. Нередко возникает несоответствие погодных показателей тех или иных зон Российской Федерации, что ведет, в свою очередь, к заболеваниям конечностей. Следовательно, проблема ухудшения состояния дистальных отделов у коз актуальна как для специалистов обозначенной области, так и для владельцев мелкого рогатого скота в России.

## **ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ**

Для более подробного изучения факторов риска развития заболеваний копытцев у коз специалистами были проведены научные исследования на предприятии «Гжельское подворье». В рамках исследований анализировались рацион, условия содержания, наличие активного моциона, продуктивность, количество и качество приплода. Кроме того, выявлялась взаимосвязь болезней дистальных отделов конечностей с акушерско-гинекологическими заболеваниями. При проведении диспансеризации обращалось внимание на общее состояние и упитанность животного, осматривались наружные покровы, венчик, копытный рог, костяк, оценивалась манера вставания и так далее. Если в целом состояние было хорошим, реакция на оклик быстрой, шерстные покровы блестящими, без неприятного запаха, упитанность средней, то делался вывод, что особь здорова.

В ходе наблюдений основную часть выявленных заболеваний составили язвы венчика, мякиша, свода межпальцевой щели. Далее шли пододерматит, ламинит, трещины и расседины. При оценке состояния дистального отдела конечностей отмечались определенные патологические изменения. Завернутые рога отросшего копыта часто забивались грязью и навозом, что становилось благоприятной средой для развития инфекций и других болезнетворных организмов. Неправильное положение конечностей при отросших копытах приводило к вывихам и даже переломам. Нарушенная походка животного отрицательно сказывалась на суставах, развивалась хромота. Кроме того, из-за неверной постановки ног коза не могла нормально пить и есть.

## **ВЫЯСНИТЬ ПРИЧИНЫ**

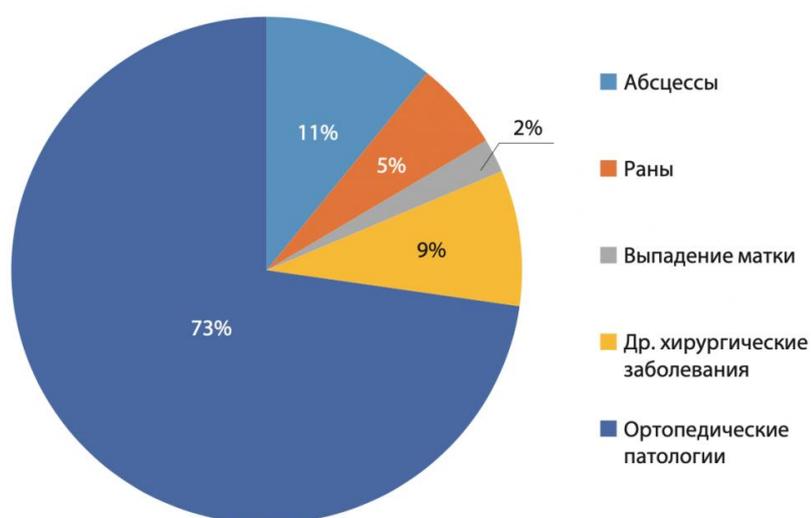
Заболевания копытцев были разделены на две основные группы в зависимости от характера их причин. В первую вошли наследственные, или врожденные, патологии, возникающие из-за экстерьерных недостатков. Они обусловлены неправильной постановкой конечностей, слиянием копытного рога, синдактилией, то есть однокопытностью. Вторую группу составили приобретенные болезни, появляющиеся из-за нарушения условий содержания животных, правил ухода за ними, а также при некоторых хронических заболеваниях конечностей. В данных случаях причинами выступают раны различного происхождения, инфекционные болезни, в частности некробактериоз, копытная гниль, отслоение подошвы, то есть циркулярный пододерматит, и другие, неинфекционные проблемы — нарушения минерального обмена, ведущие к неравномерному росту копытного рога, трещины на стенках копыта. Также необходимо принимать в расчет этиологию болезней. Причинами их возникновения выступают круглогодичное безвыгульное содержание животных, высокая инфицированность помещений, отсутствие активного моциона, недостаточное, неполноценное и несбалансированное кормление, низкий уровень профилактических и лечебных работ. Предрасполагающими факторами являются высокая влажность воздуха, существенная концентрация аммиака, сырость полов, отсутствие качественной регулярной дезинфекции помещений. Кроме того, отрицательно влияют адинамия, отсутствие ухода за копытами и должной лечебной помощи, нарушение обмена веществ, снижение резистентности организма, вызванное различными болезнями, беременность и окот.

В итоге имеются два возможных пути влияния на качество копытного рога коз как в положительном, так и в отрицательном смыслах. Первый вариант — воздействие на процессы синтеза кератина в клетках, что достигается введением в организм дополнительных витаминов, макро- и/или микроэлементов. Второй способ — модификация свойств копытного рога за счет изменения параметров внешней среды и применения разных химических соединений.

## МЕТОДИКА ЛЕЧЕНИЯ

В ходе хирургической диспансеризации, проведенной во время исследований, было выявлено значительное количество коз, подвергшихся ортопедическим патологиям, которые наряду с остальными заболеваниями составляли большинство проблем. Для лечения дистальных отделов конечностей на трех исследованных комплексах были выделены две группы животных. В первую вошли особи, излечение которых осуществлялось по обычной схеме, привычной для хозяйства, а во вторую — козы, которым после традиционной системы оказывалась дополнительная ортопедическая помощь с применением биоинертного копытного клея.

**Рис. 2.** Итоги хирургической диспансеризации на предприятии



Лечение осуществлялось определенным образом. При очаговом асептическом пододерматите устранялась причина его появления, что позволяло равномерно распределить нагрузку на копытке. Обеспечивались покой и свежая мягкая подстилка. В первые 48 часов было показано местное применение холода — воды, глины, льда. В медикаментозном лечении особь не нуждалась. При диффузном асептическом пододерматите в первые двое суток рекомендовалось использование холода. В начале терапии также хорошо подошло внутривенное введение 0,25%-го раствора новокаина, а при хроническом развитии после расчистки требовалось наложение на копытке повязки с йодистой или салициловой мазью.

При остром течении ламинита из рациона животного исключались все концентрированные высокобелковые корма, в первую неделю давалось только качественное сено, обеспечивался покой и глубокая подстилка, ограничивалось поение. Внутривенно медленно вводился подогретый до температуры 35–37°C раствор борглюконата кальция из расчета 0,5 мл/кг массы тела. Назначались глюкокортикоиды и антигистаминные препараты. Следует отметить, что в данном случае возможно с осторожностью применять нестероидные противовоспалительные средства, обладающие в том числе обезболивающим и жаропонижающим эффектами. Местное лечение заключалось в использовании холода.

## НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ

При возникновении трещины в первую очередь было необходимо ее устранить. У верхнего конца вырезался рог в поперечном направлении, также на уровне

трещины он удалялся со стороны подошвенного края. Данным методом предотвращалось ее углубление и удлинение, снималась нагрузка на копытце в проблемной зоне и создавались хорошие условия для роста рога. Возможно наложение тугой защитной повязки на копытце. Глубокие и поверхностные трещины не устранялись, поскольку они имеют способность самостоятельно исчезать, когда отрастает копытный рог. Сквозные разновидности срезались специальным ножом для очищения больной поверхности основы кожи, при этом местно использовались антисептические и антибактериальные препараты.

**Рис. 3.** Итоги ортопедической диспансеризации на предприятии



При лечении флегмоны венчика созревший абсцесс вскрывался, а перед этим применялась проводниковая анестезия. Разрез осуществлялся в горизонтальном или косогоризонтальном направлении, при этом специалисты помнили, что первый тип мог спровоцировать трещину. Экссудат удалялся вместе с мертвыми тканями. Рана промывалась раствором «Монклавита» или «Бетадина», затем припудривалась антибиотиком, также возможно наложение салфетки, смоченной данным средством. Если используется повязка, то она меняется раз в 2–3 дня. При межпальцевой флегмоне проводилось комплексное лечение в соответствии со стадией заболевания. На начальном этапе была показана циркулярная новокаиновая блокада с добавлением антибиотика. При затяжном течении производилось вскрытие гнойного очага: после наложения жгута на область плюсны и применения местной анестезии вскрывалась флегмона, при этом удалялся гной и полость орошалась дезинфицирующими растворами — «Монклавитом», «Бетадином», хлоргексидином. Также осуществлялась хирургическая обработка, которая предполагала тотальное вскрытие всех гнойных очагов, удаление некротических тканей, сухожилий и связок. Затем требовалось наложение повязки с 20%-ным раствором хлорида натрия, либо рана засыпалась антибиотиком. После лечения она покрывалась стерильной марлевой повязкой, а затем накладывалась повязка, позволявшая защитить копыто во время заживления.

При язве подошвы пораженный участок конечности обрабатывался дезинфицирующим раствором, после местной анестезии расчищался рог и удалялись все некротические ткани и отслоившийся рог. Область подошвы присыпалась антибиотиками. При необходимости применялись повязки с мазями — Вишневского, «Повидон-йод», «Офломелид».

**Табл. 2.** Классификация причин и предрасполагающих факторов болезней копытцев

Этиология	Факторы
Причины возникновения заболеваний	<ul style="list-style-type: none"><li>— круглогодичное безвыгульное содержание животных</li><li>— высокая инфицированность помещений</li><li>— отсутствие активного моциона</li><li>— недостаточное, неполноценное и несбалансированное кормление, низкий уровень профилактических и лечебных работ</li></ul>
Предрасполагающие факторы	<ul style="list-style-type: none"><li>— высокая влажность воздуха</li><li>— высокая концентрация аммиака</li><li>— сырость полов</li><li>— адинамия</li><li>— отсутствие ухода за копытцами и должной лечебной помощи</li><li>— нарушение обмена веществ</li><li>— снижение резистентности организма, вызванного различными болезнями</li><li>— нарушение технологии содержания</li><li>— беременность и окот</li><li>— отсутствие качественной регулярной дезинфекции помещений</li></ul>

### **ВОВРЕМЯ ПРЕДОТВРАТИТЬ**

По итогам исследования можно дать некоторые рекомендации с целью уменьшения риска возникновения поражений дистального отдела конечностей у коз. Так, целесообразно изменить частоту уборки напольного покрытия в павильонах — рекомендуется проводить ее раз в 1–2 дня, поскольку за счет удаления продуктов жизнедеятельности с поверхности пола время воздействия фекальных масс на копытный рог уменьшится, не давая ему размягчиться. Необходима своевременная обработка полов и подстилки, так как инфекция, накапливаясь в щелях, проникает в копытце, вызывая его постепенное разрушение. Важно повысить качество напольного покрытия на выгульных площадках, потому что бытовой мусор, попадая в межпальцевую щель, повреждает ткани кожи и копытной каймы, обуславливая сильное воспаление. Кроме того, при несвоевременной уборке отработанной подстилки развивается патогенная микрофлора, которая, накапливаясь в глубоких слоях покрытия, начинает переноситься на свежую солому, что вызывает негативное воздействие на копытный рог. Рекомендовано еженедельное применение ванн с дезинфицирующим раствором, что предотвращает распространение инфекционных болезней, снижает дальнейшие затраты на лечение больного животного и является эффективным средством на начальной стадии заболевания. Немаловажно введение в рацион минеральных добавок, поскольку качество копытного рога напрямую зависит от уровня необходимых веществ в кормах. Таким образом, при отсутствии хорошей базы для образования новый копытный рог будет расти медленно и неправильно, сводя к минимуму шансы на формирование здоровой конечности. Своевременная расчистка копытцев и обрезка копытного рога в среднем раз в 2–3 месяца предотвращает появление патологического состояния.

<https://agbz.ru/articles/zabolevaniya-kopytets-u-koz-prichiny-profilaktika-i-lechenie/>

## **Влияние добавок с глауконитом на рост и заболеваемость телят**

*Текст: О. Б. Филиппова, д-р биол. наук; А. И. Фролов, канд. с.-х. наук; А. Н. Бетин, канд. с.-х. наук, ФГБНУ «ВНИИ использования техники и нефтепродуктов в сельском хозяйстве»; И. И. Таганова, гл. ветеринарный врач; О. В. Шитова, зав. МТФ, «Колхоз-племенной завод им. Ленина»*

**Ключевым направлением модернизации отрасли скотоводства является создание конкурентоспособного отечественного производства животноводческой продукции. Данная задача предполагает активизацию инновационных процессов в усовершенствовании системы кормления молодняка крупного рогатого скота.**

Внедрение новейших технологических решений требует уточнения комплекса теоретических и практических вопросов, связанных со спецификой кормления животных. При этом разработка стартерного комбикорма для телят при производстве экологически безопасной продукции выступает одной из важных задач развития хозяйств.

### **ПОИСК СПОСОБОВ**

В отличие от других стран мира, где значительную часть комбикорма составляет белок, в России в нем велика доля фуражного зерна, которая достигает 85–90%. Производители смесей в государствах с развитым животноводством постоянно стремятся снизить в них долю зерна до 40–45% за счет ввода растительных белковых компонентов. В Федеральной программе по увеличению высокобелкового сырья для выпуска кормов намечено до 50% посевных площадей отводить под выращивание бобовых и масличных культур, что позволит увеличить сбор их зерна до 12–14 млн т и полностью обеспечить потребности животноводства в качественных концентрированных кормах.

Хотя в последние годы комбикормовая промышленность демонстрирует устойчивый рост, выделяется основная проблема: недостаток кормовых аминокислот и соевого шрота, которые до сих пор компенсируются в основном за счет импорта. Из зернобобовых в нашей стране наибольший удельный вес в структуре производства занимают горох, кормовые бобы, вика и люпин. По биологической ценности протеин в люпине не уступает сое и некоторым смесям животного происхождения. Кроме того, он содержит меньшее количество веществ, ингибирующих действие протеолитических ферментов — трипсина и химотрипсина. Учитывая недостатки сои, а также постоянную тенденцию к повышению стоимости ее сырья, мировая наука в последнее время ведет поиск способов сокращения ее применения в рационах животных. При этом преследуется цель не только уменьшить дозу, но и найти культуре достойную альтернативу, при которой продуктивность животных не будет ниже, а качество продукции и физиологические характеристики останутся на должном уровне. Сдерживающим фактором применения люпина в кормлении КРС является наличие в нем алкалоидов, оказывающих токсическое действие. Тем не менее все современные сорта, предлагаемые производству, являются малоалкалоидными, что позволяет использовать люпиновые корма в количестве, обеспечивающем протеиновую питательность рационов, без опасений.

### **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

По разным причинам в последние годы у молодняка крупного рогатого скота регистрируются массовые хронические незаразные болезни и патологии органов желудочно-кишечного тракта. В отдельных хозяйствах такими заболеваниями

страдают до 100% новорожденных телят. Несмотря на проводимое лечение, погибает от 25 до 50% животных. Стратегия борьбы с токсикозами — разработка специальных кормовых добавок, которые бы эффективно связывали токсины в просвете тонкого кишечника. Важно, чтобы связывающая способность агентов была высокой, а стоимость антитоксического продукта была приемлемой. По этим причинам большую актуальность приобретают рецепты стартерных комбикормов для телят, основанные на недорогих компонентах из высокобелкового растительного сырья и биологически активных добавках. Такие комплексы позволяют не только повышать интенсивность роста и развития поголовья, но и обеспечивать экологическую безопасность кормов и получаемой в итоге животноводческой продукции.

Сейчас известно большое количество минеральных, витаминных и других препаратов, способных влиять на биохимические процессы, происходящие в организме особей, снижать уровень их заболеваемости. Таким является и глауконит — цеолитсодержащий природный минерал с уникальными сорбционными свойствами. Его катионообменные характеристики используются для регуляции состава электролитов пищеварительного тракта, а через них — минерального обмена и кислотно-щелочного равновесия организма. Также посредством выброса в пищеварительный тракт свободных радикалов кислорода обеспечивается бактерицидный эффект.

### **НОВЫЙ РЕЦЕПТ**

Наиболее известные месторождения глауконита — Лопатинское в Московской области, Саратовское в Саратовской области, Байгузинское в Республике Башкортостан, Кунашакское в Челябинской области. В Тамбовской области освоены добыча и обогащение глауконитовых песков для получения концентрата. Отличительной особенностью вещества из этого месторождения является высокий уровень оксидов магния, железа, натрия и калия, способных быстро разрушаться в почве с высвобождением элементов в виде легкоусвояемых соединений. Глауконит с этого месторождения обладает высокими адсорбционными и катионообменными свойствами: его удельная поверхность составляет 40–100 кг/г, обменная емкость — 15–20 мг/экв. на 100 г породы. В отличие от минерала, добываемого в других местах, он содержит в 1,5–2 раза меньше оксидов алюминия.

В животноводстве глауконит применяется в качестве кормовой добавки, а также для профилактики и лечения заболеваний желудочно-кишечного тракта. Обладая адсорбционными, ионообменными свойствами, он вступает во взаимодействие с химическими веществами, ионы которых скапливаются на его активной поверхности и выводятся из организма. В связи с этим специалистами ФГБНУ «ВНИИ использования техники и нефтепродуктов в сельском хозяйстве» была поставлена задача изучить интенсивность роста телят, их заболеваемость при включении в рацион комбикорма с экструдированными бобами люпина и глауконитового концентрата. Для ее решения был разработан рецепт стартерного комбикорма, включающий экструдированные ячмень, горох, люпин, кукурузу и глауконитовый 50%-ный концентрат из Тамбовского месторождения. Для сравнения животным контрольной группы скармливали комбикорм без добавки. Кроме того, вместо бобов люпина в него входили экструдированные бобы сои.

### **ВЛИЯНИЕ КОНЦЕНТРАТА**

Опыт проводился на двух группах телят черно-пестрой породы, аналогичных по происхождению, живой массе, состоянию здоровья и генетическому потенциалу

продуктивности. Кормление молодняка осуществлялось по детализированным нормам и схеме выпойки молочных кормов, принятой в хозяйстве.

**Табл. 1.** Изменение живой массы, среднесуточного прироста и заболеваемости телят за исследуемый период

Показатели	Контрольная группа	Опытная группа
Живая масса в 1 месяц, кг	46,7 ± 0,55	47 ± 0,5
В 2 месяца, кг	58,5 ± 0,76	60,2 ± 0,52
В 3 месяца, кг	81,5 ± 0,7	84,3 ± 0,2
В 4 месяца, кг	108 ± 0,92	110 ± 0,65
В 5 месяцев, кг	130,5 ± 1,14	134,5 ± 0,86*
В 6 месяцев, кг	157 ± 1,05	163,2 ± 1,2**
Валовой прирост за период	110,3 ± 1,1	116,2 ± 1,18*
Среднесуточный прирост за период	736 ± 10,6	778 ± 11*
% к контролю	100	105,7
Заболеваемость желудочно-кишечного тракта, % (голов)	58 (7)	27 (3)

Примечание. \*P < 0,05; \*\*P < 0,01

В соответствии с отслеживаемой динамикой показателей можно отметить, что при формировании групп живая масса подопытных телят была практически одинаковой, но уже в трехмесячном возрасте представители экспериментального блока превосходили контрольных особей на 2,8 кг, а в шестимесячном — на 6,2 кг, или 5,3%. Таким же образом отличался и среднесуточный прирост живой массы. Количество желудочно-кишечных заболеваний у телят, получавших разработанный корм, было меньше на 31%. При этом общая продолжительность болезней у животных контрольной группы составила 42 дня, в опыте — 28 суток. Для изучения влияния глауконитового концентрата на состав и уровень микрофлоры желудочно-кишечного тракта были исследованы образцы кала особей в пятимесячном возрасте. У телят обеих групп выделялись как полезные микроорганизмы, так и условно-патогенные — стафилококки, энтерококки и плесени, способные на фоне неблагоприятных факторов питания спровоцировать заболевания ЖКТ. Следует отметить, что количественный состав микрофлоры у представителей обеих групп находился в пределах нормы. Снижение типичных бактерий в кале животных экспериментальной группы на 20% и некоторое уменьшение количества стафилококков и дрожжеподобных грибов по отношению к контролю свидетельствовали о сорбционной способности глауконита в отношении условно-патогенной микрофлоры.

Таким образом, исследование показало, что практическая значимость применения стартерного комбикорма, приготовленного из разных видов высокобелкового растительного сырья, имеющего в составе природный адсорбент — глауконитовый концентрат, состоит в способности обеспечивать нормальную интенсивность роста телят. Кроме того, комплекс снижает частоту и продолжительность болезней пищеварительной системы. Следовательно, использование люпина в комбикормах решает проблему замещения дорогостоящей сои в кормопроизводстве.

<https://agbz.ru/articles/vliyanie-dobavok-s-glaukonitom-na-rost-i-zabolevaemost-telyat/>

СРОЧНО!!!

**Просим ознакомиться с нашими ЦЕНАМИ**  
**на 2 полугодие 2022 г.**

Стоимость подписки на **ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЗОР СОБЫТИЙ в АПК "АГРОSTART - ИНФО" на 2 полугодие 2022 г.** + праздничные спецвыпуски + материалы специализированных медиа - марафонов, проект "УРОЖАЙ - 2022", оперативная информация о ходе полевых / уборочных работ в РФ для организаций - **9 999** руб. (**150 руб.**/неделя), для частных лиц, специалистов предприятий - **3 500** руб., (**50 руб.**/неделя + спецвыпуски БЕСПЛАТНО)

Подписчиками вы становитесь сразу с момента оплаты.

**Очередная рассылка - 12-13 июля, затем 19-20 июля и т.д. вы получаете свежие новости и агроаналитику каждые вторник или среду.**

Смотрите пример (**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЗОР СОБЫТИЙ в АПК "АГРОSTART - ИНФО - ФЕДЕРАЦИЯ"** - общероссийский блок, **"АГРОSTART - ИНФО - РЕГИОН"** и **"АГРОSTART - ИНФО - ОПЫТ РЕГИОНОВ"** - региональные новости **от 29 июня** ) во ВСЕМИРНОЙ СЕТИ на нашем портале здесь:

<https://agrostart.net/july 28ndin 2022y>

**раздел "БИТВА Z@ УРОЖАЙ - 2022" и "ДНЕВНИК ЖАТВЫ" (ежедневное обновление) здесь:**

<https://agrostart.net/20dayshatvy22>

Предусмотрена оплата частями (год, полугодие, квартал, месяц, неделя) и удобными для вас способами (согласно счета (для организаций), с банковской карты, мобильного телефона, терминала на нашем сайте, онлайн-платежом, через любой салон сотовой связи и др. (для частных лиц))).

Возможен бартер.

---

Стоимость размещения срочных объявлений, коммерческих предложений, прайс-листов, условий акций, рекламных модулей и баннерной рекламы (покупка/продажа/обмен племенных животных, сельхозпродукции, семян, удобрений, СЗР, новой, подержанной сельхозтехники и оборудования, других товаров и услуг) в материалах **ЕЖЕНЕДЕЛЬНОГО ОБЗОРА СОБЫТИЙ в**

**АПК "АГРОSTART - ИНФО"** + праздничных спецвыпусках + материалах специализированных медиа - марафонов, информации по проекту "УРОЖАЙ - 2022" ( оперативные сводки о ходе полевых / уборочных работ в РФ) по **СПЕЦИАЛЬНЫМ ЦЕНАМ**.

ПУБЛИКАЦИЯ материалов на правах рекламы - по договору с заказчиком.

### **СТОИМОСТЬ объявления:**

- 1 выход - **555** рублей,
- 3 выхода - **1 500** рублей,
- 5 выходов - **2 000** рублей,
- 10 выходов - **2 500** рублей.

### **СТОИМОСТЬ рекламного модуля ( 1/2 А4) :**

- 1 выпуск - **5 555** рублей,
- 3 выхода - за **7 777** рублей,
- 5 выходов - за **9 999** рублей,
- 7 выходов - за **11 111** рублей,
- 10 выходов - за **15 555** рублей,
- полугодие - **17 777** рублей/

### **Стоимость размещения рекламного баннера на наших информационных ресурсах:**

- АГРОSTART-ИНФО" ( ФЕДЕРАЦИЯ + РЕГИОН + ОПЫТ РЕГИОНОВ)

[https://agrostart.net/july\\_28ndin\\_2022y](https://agrostart.net/july_28ndin_2022y)

- главной странице портала <https://agrostart.net/>

- поисковика агропродукции в регионах "АГРОНАВИГАТОРЪ"

<https://agrostart.net/sites/all/spr/stv/index.php>

- раздел "БИТВА Z@ УРОЖАЙ - 2022" и "ДНЕВНИК ЖАТВЫ"  
(ежедневное обновление)

<https://agrostart.net/20dayshatvy22>

- в блоке аграрных анекдотов проекта "В рабочий полдень" <https://agrostart.net/news/anekdoty>

( с выходом на ваш сайт или страничку предприятия) :

месяц - **5 555** рублей,

3 месяца - **7 777** рублей,

полугодие - **9 999** рублей

При размещении по двум позициям

( счет прилагается) - третья в ПОДАРОК.

Получатели информации - российские агропредприятия.

**\*\*\* ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

## **ИНДИВИДУАЛЬНАЯ (ПЕРСОНАЛЬНАЯ) РАССЫЛКА**

ваших предложений по нашей базе руководителей/главных специалистов АПК ( Ставропольский, Краснодарский края, Ростовская, Волгоградская области, Республики Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия-Алания, Крым, другие российские регионы).

1 регион - **15 000** рублей,

СКФО + ЮФО - **30 000** рублей,

Вся РОССИЯ - **50 000** рублей.

Дни рассылки - понедельник, четверг, пятница, суббота, воскресенье.

Закрепление первоначальной рассылки с дополнительными повторами, включая изменения по компредложениям, ценам, информирование по текущим акциям и т.д. с промежутками раз в неделю, месяц, квартал, полугодие, год (на усмотрение заказчика)

СКИДКИ на повторы:

3 - 3%, 5 -10%, 7- 15%, 10 - 20%, 20- 25%, 30- 30%, 50- 50% )))

ПОДГОТОВКА СОВМЕСТНЫХ СПЕЦВЫПУСКОВ и СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ МЕДИА-МАРАФОНОВ - по договору с заказчиком.

**Кто выступит генеральным партнером, титульным спонсором очередных выпусков - ждем ваших предложений!!!**

## **Стоимость генерального партнерства:**

1 выпуск - **15 000** рублей,

месяц - **30 000** рублей,

квартал- **50 000** рублей,

полугодие - **70 000** рублей

## **Стоимость титульного спонсорства**

1 выпуск - **10 000** рублей,

месяц - **25 000** рублей,

квартал- **30 000** рублей,

полугодие – **50 000** рублей .

---

С уважением, маркетолог медиа-проектов "АГРОSTART - ИНФО" Ольга Звягинцева.

Кто владеет информацией, тот владеет ситуацией)))

ПОДРОБНОСТИ: тел. 8 962 439 4479 ,

WhatsApp 9620216726, Telegram @olgaagrostart

Наши информационные ресурсы:

- АГРОSTART - ONLINE <https://agrostart.net/>

- АГРОSTART-ИНФО" ( ФЕДЕРАЦИЯ + РЕГИОН + ОПЫТ РЕГИОНОВ)

[https://agrostart.net/july\\_28ndin\\_2022y](https://agrostart.net/july_28ndin_2022y)

- поисковик агропродукции в регионах "АГРОНАВИГАТОРЪ"

<https://agrostart.net/sites/all/spr/stv/index.php>

- проект "БИТВА Z@ УРОЖАЙ - 2022"

и "ДНЕВНИК ЖАТВЫ":

<https://agrostart.net/20dayshatvy22>

- аграрные анекдоты в проекте "В рабочий

полдень" <https://agrostart.net/news/anekdoty>

До связи.